



IPM^{GT}
Índice de Pobreza
Multidimensional

POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN GUATEMALA

Actualización del IPM-Gt con datos de la ENCOVI 2023



Ministerio de
Desarrollo Social



Secretaría de
**Planificación y
Programación de
la Presidencia**



Ministerio de
Finanzas Públicas



Este documento ha sido desarrollado bajo el liderazgo del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) y las instituciones miembros del Comité Interinstitucional de Pobreza Multidimensional en Guatemala: Instituto Nacional de Estadística (INE), la Secretaría de Planificación de la Presidencia (SEGEPLAN) y el Ministerio de Finanzas Públicas (MINFIN). Este proceso contó con el acompañamiento técnico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Documento: Actualización del Índice de Pobreza Multidimensional en Guatemala

Autoridades del Comité Interinstitucional:

Ministerio de Desarrollo Social: Abelardo Pinto Moscoso

Ministerio de Finanzas Públicas: Jonathan Menkos Zeissig

Instituto Nacional de Estadística: Óscar José Chávez Valdez

Secretaría de Planificación de la Presidencia: Carlos Mendoza Alvarado

Comité Técnico Interinstitucional y revisión del documento:

Ministerio de Desarrollo Social

María Alejandra Menaldo, Cristian Alejandro Castillo Vargas, Ángel Andrés Herrera Jiménez, Evelyn Corina García Ramos, Luis Carlos Macario Castillo, Juan Albino Sánchez Palencia, Lisseth Edelmira Montenegro, Emerson Raúl Arévalo Velásquez, Steve León Melgar, Luis Castellanos

Ministerio de Finanzas Públicas

Patricia Joaquín, Michelle Molina Melgar

SEGEPLAN

Hugo Allan García

INE

Cristian Cabrera Ayala, Mario F. Reynoso, Álvaro A. Rendón

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Equipo consultor del Centro Regional del PNUD

Mónica Pinilla, Renata Pardo

Acompañamiento técnico de la Oficina del PNUD en Guatemala

Ana Gabriela de León, Elías M. Ahuat, Lucía Mayorga

Diseño y diagramación

ACES Conjunto Creativo

Guatemala, junio del 2025

Se permite la reproducción parcial o total de este documento siempre que no se alteren los contenidos ni los créditos de autoría y edición. Se estimula el uso de todo o parte de este documento con fines de estudio, investigación o diseño e implementación de políticas públicas, citando la fuente bibliográfica, como corresponde.

MIDES. (2023). "Pobreza multidimensional en Guatemala: Actualización del IPM-Gt con datos de la ENCOVI 2023". Ciudad de Guatemala, Guatemala.

Tabla de Contenido

5

Resumen
Ejecutivo

8

Introducción

9

Antecedente y propósito de
la medida

10

Importancia del abordaje
multidimensional de la pobreza

13

Metodología:
El Método Alkire-Foster (AF)

15

Fuente de Información

15

Estructura de la medida

19

Resultados
Tasas de privación no
censurada

23

Pobreza multidimensional
en áreas rurales y urbanas

26

Pobreza multidimensional
por regiones

27

Pobreza multidimensional
por departamento

29

Pobreza multidimensional por
jefatura del hogar

31

Pobreza multidimensional
según pertenencia étnica
(*auto identificación*)

33

Pobreza y tenencia de
internet

34

Pobreza multidimensional y
por agregado de consumo

37

Análisis de cambios en el
tiempo

42

Conclusiones

44

Referencias

45

Glosario

46

Anexo 1.

48

Anexo 2.

Resumen Ejecutivo

El Índice de Pobreza Multidimensional para Guatemala (IPM-Gt) se concibe en el marco de dos grandes agendas de desarrollo: el Plan Nacional de Desarrollo Nuestra Guatemala K'atun 2032 y la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030¹. Ambas reconocen la importancia de reducir la pobreza en todas sus formas y dimensiones, y de garantizar que el desarrollo beneficie a toda la población. En este contexto, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), como parte de la Agenda 2030, reafirman esta prioridad mediante la meta 1.2, que promueve la reducción de la pobreza multidimensional para mujeres, hombres, niñas y niños de todas las edades, conforme a los estándares nacionales.

En consonancia con estos compromisos, el IPM-Gt adopta el método Alkire-Foster (AF), una de las metodologías más reconocidas y utilizadas a nivel internacional para calcular medidas multidimensionales, incluyendo índices de pobreza multidimensional (IPM); este enfoque posee propiedades analíticas clave, como la desagregación por dimensiones y por subgrupos poblacionales, lo que permite monitorear los avances en la reducción de la pobreza y atender las desigualdades, asegurando que nadie se quede atrás.

El propósito de este documento es presentar los resultados del IPM para Guatemala (IPM-Gt) para el año 2023. El índice fue calculado utilizando los datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2023 y se basa en la estructura original propuesta para Guatemala en 2018, que contempla cinco dimensiones (Salud y Seguridad Alimentaria y Nutricional, Educación, Empleo Digno, Vivienda y Servicios Básicos) y 17 indicadores. Cada dimensión tiene la misma ponderación, y cada indicador posee igual peso relativo dentro de su respectiva dimensión. La línea de pobreza multidimensional se definió en un umbral del 30.0% ; por tanto, una persona se considera pobre multidimensional si presenta privaciones equivalentes al 30.0 % o más de la suma ponderada de los indicadores incluidos en el IPM-Gt, lo que equivale, en promedio, a tener privaciones en al menos una dimensión y media.

¹ Es una política nacional de desarrollo a largo plazo para Guatemala. Ver: <https://portal.segeplan.gob.gt/segeplan/wp-content/uploads/2022/08/GuatemalaPlanNacionaldeDesarrollo2032.pdf>



Los resultados revelan que, el 57.7% de la población guatemalteca es pobre multidimensional; es decir, casi seis de cada diez personas enfrentan privaciones en al menos el 30.0% de los indicadores ponderados. En promedio, estas personas experimentan privaciones en el 45.1% de los indicadores, y el valor del índice se sitúa en 0.260. Los indicadores con mayor proporción de personas privadas que además son pobres multidimensionales son: años de escolaridad (53.2%), empleo informal (50.1%), recolección de basura (46.8%) y saneamiento (40.9%). En contraste, solo el (0.3%) de la población vive en un hogar pobre multidimensional donde un niño o niña de 2 años o menos es cuidado por otro menor o permanece solo la mayor parte del tiempo; y el (3.8%) reside en un hogar pobre multidimensional donde una mujer menor de 20 años está o ha estado embarazada.

En el área rural, se estima que el 76.3% de la población es pobre multidimensional, en comparación con el 40.8% en el área urbana. Las mayores diferencias entre zonas urbanas y rurales se observan en los indicadores de años de escolaridad, empleo informal, materiales de la vivienda y recolección de basura, donde la incidencia de privaciones es significativamente más alta en el área rural. A nivel regional, las regiones Norte², Petén y Noroccidente³ presentan los mayores niveles de pobreza multidimensional. La región Norte destaca tanto por su alta incidencia como por la intensidad de la pobreza: no solo registra el mayor porcentaje de personas pobres multidimensionales, sino que, en promedio, estas enfrentan el 52.1% de las privaciones posibles. En comparación, en la región de Petén, las personas pobres multidimensionales enfrentan, en promedio, un 45.8% de privaciones.

² Departamentos de Alta Verapaz y Baja Verapaz

³ Departamentos de Huehuetenango y Quiché

Cabe mencionar que, estas regiones también concentran la mayor proporción de población maya. Al analizar la pobreza multidimensional por pertenencia étnica se puede observar que la población maya, xinca, garífuna y afrodescendientes sufren mayores privaciones que la población ladina/mestiza. Entre la población maya, casi 3 de 4 personas son pobres multidimensionales y enfrentan una mayor proporción de privaciones de manera simultánea en comparación con el resto de la población. Las brechas más altas entre población maya y mestiza, tanto en magnitud como en proporción, se observan en la asistencia escolar, años de escolaridad, materiales de la vivienda, recolección de basura y acceso a saneamiento.

Finalmente, cuando se comparan los resultados de año 2023 con los presentados en el año 2018 utilizando la ENCOVI 2014, no se observa una reducción significativa en la incidencia de la pobreza multidimensional. No obstante, sí se registra una disminución en su intensidad, con una variación de 3.5 puntos porcentuales. En cuanto al valor actualizado del IPM-Gt, no hubo una reducción significativa entre ambos periodos. Cabe destacar, sin embargo, la disminución de 6.2 puntos porcentuales en la incidencia en el área rural, mientras que en la urbana no se detectaron cambios estadísticamente significativos. A nivel regional, tampoco se evidenciaron variaciones relevantes en la incidencia, la intensidad ni en el valor del IPM-Gt entre ambos años.

La medición de pobreza multidimensional en Guatemala presenta desafíos significativos, aunque ha habido una leve disminución en la intensidad de la pobreza a nivel nacional, persisten brechas importantes en territorios específicos en aspectos como la salud, educación y el acceso a servicios básicos. El IPM-Gt es una herramienta estratégica para orientar políticas públicas más efectivas y focalizadas que permitan lograr una reducción sostenible de la pobreza en todas sus dimensiones.

Introducción

Guatemala enfrenta importantes desafíos estructurales en su desarrollo social, marcados por desigualdades territoriales y brechas persistentes que se reflejan en las tasas de pobreza recientemente publicadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en 2024. En este contexto, el Índice de Pobreza Multidimensional de Guatemala (IPM-Gt) permite identificar y cuantificar las múltiples privaciones que afectan de forma simultánea a la población, ofreciendo una visión más completa sobre las condiciones de vida en el país. Con base en los datos obtenidos a través de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2014, utilizada como insumo para el primer informe del IPM-Gt publicado en el año 2018, se estimó que el 61.6 % de las personas vivían en situación de pobreza multidimensional, es decir, enfrentaban privaciones en el 30% o más de los indicadores ponderados. La intensidad de la pobreza (A), que mide el promedio de privaciones entre quienes son pobres multidimensionales, fue de 48.6%. En conjunto, el IPM-Gt para el año 2014 alcanzó un valor de 0.299, lo que implica que, en promedio, las personas en situación de pobreza multidimensional experimentaban el 29.9 % de las privaciones máximas posibles.

Se considera que Guatemala tiene un desarrollo humano medio (0.662), ocupando la posición 137 del total de países (**United Nations Development Programme** [UNDP], 2025). Aunque el país ha registrado avances en los niveles de desarrollo humano y social, persisten retos importantes, como altos niveles de pobreza monetaria, inseguridad alimentaria, bajos niveles de asistencia escolar y un mercado laboral caracterizado por una alta informalidad. Dadas estas condiciones, resulta fundamental comprender los niveles actuales de pobreza multidimensional, a fin de generar políticas que permitan monitorear su reducción y avanzar en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En este contexto, el presente documento tiene como propósito presentar los resultados actualizados del IPM-Gt calculados a partir de la ENCOVI 2023. Además, se comparan dichos resultados con los obtenidos a partir de la ENCOVI 2014, y se realizan algunas desagregaciones por área de residencia, género y pueblo, para comprender la evolución de la pobreza multidimensional en el país. Por último, como análisis complementario, se realiza una comparación de los resultados de pobreza monetaria y multidimensional.

Antecedente y propósito de la medida

El Índice de Pobreza Multidimensional en Guatemala (IPM-Gt) fue desarrollado y aprobado en el Acuerdo Gubernativo 230-2019, y el Acta de Aprobación IPM-Gt en el marco del Gabinete Específico de Desarrollo Social (GEDS) del 12 de febrero 2019. Este proceso se desarrolló bajo un proceso altamente participativo entre 2017-2019, bajo el liderazgo del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) junto a los miembros del Comité Interinstitucional de Pobreza Multidimensional en Guatemala (INE, SEGEPLAN, MINFIN). Este proceso contó con el acompañamiento técnico de la Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de la Universidad de Oxford (OPHI) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

La construcción del IPM-Gt está sustentado en el Plan Nacional de Desarrollo -PND- Nuestra Guatemala K'atun 2032 y las Metas Estratégicas de Desarrollo (MED) en el marco de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030. La construcción del IPM-Gt también fundamenta la importancia de contar con una herramienta de planificación armonizada a todo nivel (desde lo local, lo nacional y lo global). Junto a esta armonización, el IPM-Gt busca constituirse en una medida oficial que permita el seguimiento al ODS 1: «Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo», a través de la Meta 1.2 «Para 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones, con arreglo a las definiciones nacionales». En este sentido, el propósito definido para el IPM-Gt se describe como:

«Sustentar la toma de decisiones en la gestión técnico-política que permita la adecuada planificación, programación y asignación de recursos del Estado, así como el seguimiento y evaluación en función de las prioridades nacionales de desarrollo (definidas en el Plan Nacional de Desarrollo Nuestra Guatemala K'atun 2032 y la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030), para el bienestar e igualdad de oportunidades con énfasis en la población en pobreza multidimensional». (IPM-Gt, 2018)

El Comité Interinstitucional de Pobreza Multidimensional en Guatemala definió en 2017 que la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) sería la fuente oficial para la medición del IPM-Gt en el país, luego de agotar un exhaustivo proceso de discusión y análisis de las fuentes estadísticas disponibles. Sin embargo, esto no impide que en el futuro se pueden integrar o complementar otras fuentes de información que permitan una mejor estimación y actualización del índice.

Importancia del **abordaje multidimensional de la pobreza**

La pobreza tiene múltiples interpretaciones en las ciencias sociales, incluyendo necesidades básicas, insuficiencia de recursos, estándar de vida, exclusión y desigualdad. La mayoría de los estudios económicos se enfocan en la carencia de bienes y servicios (necesidad), en el nivel de ingreso o consumo (estándar de vida), y en la insuficiencia de recursos. Estas definiciones varían en enfoque: algunas consideran si las necesidades están cubiertas, otras si los recursos son suficientes para mantener un nivel aceptable de vida, y algunas evalúan la pobreza en relación con patrones sociales y desigualdades. Los métodos de medición reflejan estas diferentes conceptualizaciones, adaptándose a las limitaciones y objetivos de cada análisis.

El enfoque de las capacidades de Amartya Sen sostiene que el nivel de vida no se evalúa únicamente por la posesión de bienes o la utilidad subjetiva, sino por las oportunidades reales que las personas tienen para realizar actividades importantes. Las “capacidades” son las habilidades y libertades que permiten a los individuos llevar a cabo funciones sustanciales, como acceder a la educación, la salud o el trabajo. Sen critica la idea de que los bienes o la utilidad determinan el bienestar, argumentando que la verdadera medida está en las oportunidades reales y las libertades que las personas pueden ejercer, ya que estas reflejan su bienestar efectivo y su autonomía para vivir la vida que valoran (Sen, 1984, p.334).

Derivado de lo anterior, la pobreza es un fenómeno que ha sido estudiado a través de diversos métodos y enfoques. Las mediciones de pobreza se pueden clasificar como directas o indirectas, y pueden ser objetivas o subjetivas. Las mediciones directas de pobreza se centran en la recopilación de datos cuantitativos y cualitativos, reflejando el bienestar de las personas de manera explícita, qué tan lejos de los estándares sociales se encuentren esas condiciones de vida determinará la clasificación de una persona como “pobre” o “no pobre”. Las medidas objetivas se pueden clasificar en monetarias y multidimensionales. En contraste, el enfoque subjetivo sitúa el umbral entre pobreza y no pobreza en la percepción individual del bienestar.

Las medidas monetarias se basan en la recolección de datos sobre ingresos y consumo y han sido los indicadores de bienestar más utilizados en el análisis de pobreza. La línea de pobreza establece un umbral que sostiene que quienes están por debajo de ese nivel son considerados en situación de pobreza. Estas medidas permiten realizar comparaciones a nivel internacional y son útiles para evaluar cambios en ingresos y bienestar económico a través del tiempo.

Las medidas multidimensionales, como el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), consideran múltiples dimensiones del bienestar, incluyendo aspectos de salud, educación y nivel de vida. Estas medidas proporcionan una visión más completa al identificar no sólo a quiénes son pobres, sino también cuánta privación sufren en diferentes áreas, lo que facilita la toma de decisiones y la orientación de políticas públicas.

Es importante destacar que el IPM y la pobreza monetaria son medidas distintas, ya que capturan diferentes aspectos de la pobreza. Mientras que la pobreza monetaria se basa en el nivel de ingresos de los hogares, el IPM identifica carencias en dimensiones seleccionadas. Por esta razón, los resultados de ambas mediciones no son directamente comparables, dado que una persona puede no ser pobre en términos de ingresos, pero sí enfrentar privaciones en otras áreas clave, o viceversa.

En las últimas décadas, diversos estudios sobre pobreza y desarrollo respaldan lo anterior y han evidenciado que la pobreza es mucho más amplia que la carencia de ingresos y enfocarse en un solo factor (unidimensional), como el ingreso o el consumo, no es suficiente para capturar la realidad de la pobreza (OPHI, 2022a). El ingreso es fundamental como una aproximación del bienestar económico de la población y su utilidad es evidente al tener una amplia aceptación a nivel global (CONEVAL, 2022).

Las medidas de pobreza multidimensional dan una visión más amplia e integral de la situación de pobreza que enfrentan quienes son pobres, identificando las diferentes desventajas y privaciones que experimentan. Contar con una mirada más integral permite entender cómo las privaciones afectan el desarrollo de las personas, su bienestar y sus derechos fundamentales (PNUD, 2025). Actualmente, cerca de 50 países a nivel global cuentan con medidas oficiales de pobreza multidimensional que han sido desarrolladas con el acompañamiento técnico de OPHI y el PNUD.

POBREZA
MULTIDIMENSIONAL
EN **GUATEMALA**

Actualización del IPM-Gt con datos de la ENCOVI 2023



A stylized green map of Latin America is positioned on the left side of the slide, partially overlapping a dark green rounded rectangle. The map is composed of various shades of green, with some areas appearing lighter and others darker, creating a layered effect. The dark green rectangle contains the title text in white.

Metodología: El Método Alkire-Foster (AF)

Metodología: **El Método Alkire-Foster (AF)**

Alkire and Foster (2011) proponen un método para medir la pobreza multidimensional basado en el enfoque de conteo, que extiende la familia tradicional de indicadores de Foster-Greer-Thorbecke al espacio multidimensional. Este método introduce el enfoque de doble corte para identificar quién es pobre. El diseño de mediciones multidimensionales basadas en este método, deben considerar diferentes decisiones normativas, que fueron abordadas de manera interinstitucional entre 2017 y 2019, que incluyen:

1. Seleccionar el propósito de la medida.
2. Definir la unidad de identificación y análisis.
3. Establecer el listado de dimensiones, indicadores y sus cortes de privación.
4. Determinar el peso o importancia relativa de cada dimensión e indicador.
5. Selección de la línea de pobreza, que define quien es o no multidimensionalmente pobre.

Una vez definida la estructura de la medida, es posible identificar quiénes son los pobres y calcular la medida agregada. El método AF calcula en primer lugar la proporción de personas de la población que han sido identificadas como pobres multidimensionales. Esta es la tasa de pobreza multidimensional, H , o la “incidencia” de la pobreza multidimensional $H = \frac{q}{n}$, donde q es el número de personas identificadas como multidimensionalmente pobre usando el corte dual y n es el número total de personas. A continuación, se calcula la media de indicadores ponderados que enfrentan las personas multidimensionalmente pobres (intensidad de la pobreza multidimensional). Esto implica sumar los puntajes de privación de los pobres y dividirlos por el número total de pobres. $A = \sum_{i=1}^n c_i(k) / q$

Finalmente, el IPM-Gt, se puede calcular como el producto de la incidencia y la intensidad de la pobreza multidimensional. Además de la incidencia (H), la intensidad (A) y el IPM, es posible calcular

la tasa de privación censurada, que representa el porcentaje de individuos que son multidimensionalmente pobres y privados en cada uno de los indicadores, y también, la **contribución porcentual** de cada indicador al IPM, esto representa el porcentaje del IPM que es “explicado” por cada uno de los indicadores. La contribución depende de la tasa de privación censurada y del peso de cada indicador.

Fuente de Información

Para el cálculo del IPM-Gt 2023 se utilizó la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2023, la cual es representativa a nivel nacional, rural y urbano, así como para las grandes regiones del país y sus 22 departamentos. Esta encuesta busca capturar las condiciones de vida de los hogares en Guatemala, y constituye la fuente oficial para las mediciones de pobreza multidimensional y monetaria. La encuesta incluye módulos sobre salud, educación, empleo, bienes, gastos, entre otros.

Estructura de la medida

De acuerdo con la estructura definida originalmente para el IPM-Gt, se utiliza el hogar como unidad de identificación, por lo cual se asume que las privaciones son compartidas de manera similar entre todos los miembros del hogar. La unidad de análisis es la persona, lo que significa que los resultados se leen como personas viviendo en hogares multidimensionalmente pobres. La estructura del IPM-Gt se presenta en la Tabla 1. El IPM-Gt cuenta con cinco dimensiones y 17 indicadores. Se utilizan pesos anidados, lo que significa que cada dimensión tiene el mismo peso y cada indicador dentro de la dimensión tiene la misma importancia relativa. La línea de pobreza utilizada fue del 30%, equivalente a una dimensión y media o, de forma equivalente, a la suma ponderada de indicadores que alcanza dicho valor.

Tabla 1. Estructura del IPM-Gt, dimensiones, indicadores, pesos y cortes de privación

Dimensión	Peso	Tema	Peso	Umbral de privación
1. Salud y Seguridad Alimentaria y Nutricional	20%	Acceso a servicios de salud	5%	El hogar está privado en acceso a servicios de salud (uso efectivo de servicios de salud) si una persona mayor de 5 años se enfermó y no tuvo acceso a servicios de salud por las siguientes causas: • El lugar de atención está lejos • Falta de dinero • No hay medio de transporte • No hay médicos/enfermeras • No hablan en el idioma de la persona enferma • La espera es muy larga • No alcanzó número o cupo • Otro
		Seguridad alimentaria y nutricional	5%	El hogar se considera privado si se encuentra en los niveles de inseguridad alimentaria y nutricional moderada o severa definidos por la Food Insecurity Experience Scale (Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria -ELCSA), en la cual: • Inseguridad alimentaria moderada: el hogar reportó entre 6 y 10 experiencias de inseguridad alimentaria, en hogares con menores de 18 años, y entre 4 y 6 en hogares sin menores de 18 años de edad. • Inseguridad alimentaria severa: el hogar reportó entre 11 y 15 experiencias de inseguridad alimentaria, en hogares con menores de 18 años, y entre 7 y 8 en hogares sin menores de 18 años de edad.
		Embarazo en adolescentes	5%	El hogar se considera privado si hay alguna niña o adolescente menor de 20 años embarazada o que ha estado embarazada.
		Cuidado prenatal	5%	El hogar se considera privado si hay al menos una mujer de 12 a 49 años de edad que ha estado embarazada en los cinco años anteriores a la realización de la encuesta, que en su último embarazo no asistió a por lo menos 4 controles de embarazo.
2. Educación	20%	Asistencia escolar	5%	El hogar es privado cuando hay al menos un niño o adolescente de 7 a 15 años que no asiste a la escuela, o hay al menos un adolescente de 16 a 17 años que no asiste a la escuela y no ha completado 9 años de estudios.
		Años de escolaridad	5%	El hogar se considera privado si hay al menos un adulto (18 años o más) con menos de los años de escolaridad según las edades siguientes: • 18 a 32 años: 9 años de escolaridad • 33 a 64 años: 6 años de escolaridad • Mayores de 65 años: saber leer y escribir.
		Rezago educativo	5%	El hogar se considera privado cuando hay al menos un niño o adolescente de 8 a menos de 18 años que presenta más de dos años de rezago escolar, estimado según su edad y el grado en el que se inscribió.
		Cuidado infantil	5%	El hogar se considera privado si hay al menos un niño menor de 2 años ^a que permanece con el padre o la madre en su lugar de trabajo, o con vecinos o amigos, o permaneció la mayor parte del tiempo solo.

Dimensión	Peso	Tema	Peso	Umbrales de privación
3. Empleo Digno	20%	Empleo informal	10%	El hogar se considera privado cuando hay al menos una persona ocupada en alguna de las siguientes categorías: • Empleadores, empleados y obreros de empresas de menos de 6 personas. • Todos los trabajadores por cuenta propia o autónoma (excluyendo profesionales y técnicos, medido como 12 años de escolaridad o más). • Todos los familiares no remunerados. • Ocupados en servicio doméstico.
		Trabajo infantil	10%	El hogar se considera privado si existe al menos un niño de 15 años o menos que trabaja o cuando existe al menos un adolescente de 16 a 17 años que trabaja, no estudia y no tiene al menos 9 años de educación completos.
4. Vivienda	20%	Materiales de la vivienda	6.66%	El hogar se considera privado si la vivienda que habita está construida con materiales inapropiados, bajo los siguientes criterios: • Se consideran privadas las viviendas con piso de tierra. • Se consideran privadas las viviendas, sin importar el material del piso, cuando el material de pared está hecho de adobe, lámina metálica, bajareque, lepa, palo o caña, u otro.
		Hacinamiento	6.66%	El hogar se encuentra privado por hacinamiento cuando habitan más de tres personas en promedio por cuarto (sin considerar los cuartos utilizados para cocina, baños, pasillos, garajes y los dedicados a negocios).
		Combustible para cocinar	6.66%	El hogar se considera privado si el combustible utilizado para cocinar es leña y no cuenta con una chimenea o una salida de escape para el humo.
5. Servicios básicos	20%	Acceso al agua	5%	El hogar se considera privado cuando no tiene acceso al agua según los siguientes criterios: • Área urbana: el agua es obtenida principalmente de chorro público, pozo perforado público o privado, río, lago, manantial, camión cisterna, agua de lluvia y otro. • Área rural: el agua es obtenida principalmente de río, lago, manantial, camión cisterna, agua de lluvia y otro. • Para ambas áreas: el hogar recibe agua por tubería, pero no tuvo servicio durante 15 días o más en el mes anterior a la encuesta.
		Energía eléctrica	5%	El hogar se considera privado cuando la vivienda que habita no está conectada a servicio de energía eléctrica, o cuando sí está conectada a red de distribución de energía eléctrica, pero no contó con el servicio durante más de un día en el mes anterior a la encuesta.
		Recolección de basura	5%	El hogar se considera privado si no tiene acceso a servicio de recolección de basura y la mayor parte de la basura la queman, la entierran, la tiran en cualquier lugar o respondieron "otra" forma de eliminación de la basura.
		Saneamiento	5%	El hogar se considera privado si no cuenta con saneamiento mejorado, según los siguientes criterios: • Área urbana: la vivienda no está conectada a una red de drenajes o si está conectado a una red de drenaje, pero su servicio sanitario es un excusado lavable, letrina o pozo ciego, o no tiene. • Área rural: la vivienda cuenta con servicio sanitario tipo letrina o pozo ciego, o no tiene.

^a En la edición 2023 de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI), se realizó una modificación en el Capítulo V, Sección A: *Cuidado de la Niñez y Lactancia Materna. Específicamente, se cambió el rango de edad de los niños y niñas considerados en esta sección, reduciéndolo de 0 a 24 meses de edad.*

POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN GUATEMALA

Actualización del IPM-Gt con datos de la ENCOVI 2023



The background of the slide features a dark blue silhouette of a person's head and shoulders on the left side. The rest of the background is white. At the bottom left, there is a faint, purple-tinted image of a desk with a laptop and some papers.

Resultados principales del IPM-GT 2023

Resultados

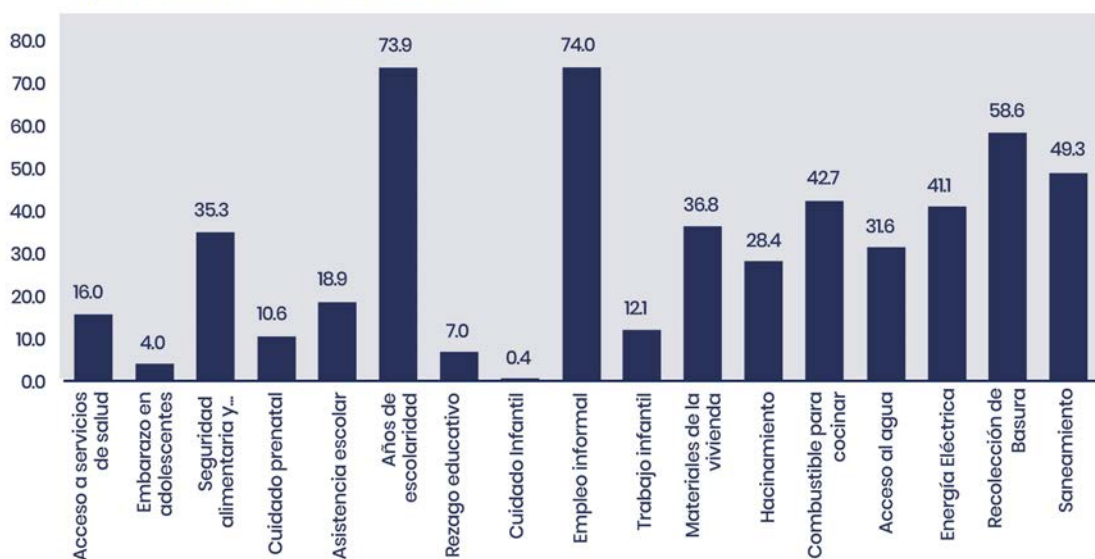
En la siguiente sección se presentan los resultados generales de la pobreza multidimensional en Guatemala en 2023. Luego se realiza un análisis comparativo entre 2014 y 2023 analizando los cambios que se presentaron en este periodo.

Tasas de privación no censurada

Las tasas de privación no censurada son el porcentaje de personas en Guatemala que están privadas en un indicador específico. En la Figura 1 se muestra que para el año 2023, el 74.0% de la población en el país era privada en el indicador de empleo informal; en otras palabras, vivía en un hogar donde al menos una persona en edad de trabajar participaba en el mercado informal. El segundo indicador con mayores tasas de privación es

años de escolaridad con 73.9% de la población en Guatemala privada en este indicador. El indicador con menor porcentaje de la población privada es cuidado infantil con 0.4% de la población viviendo en un hogar en donde al menos un niño o niña de 2 años o menos se deja solo o en compañía de otro menor. Indicadores como embarazo en adolescentes, rezago educativo y cuidado prenatal presentan privaciones menores al 11% en el total de la población.

Figura 1. Tasas de Privación No Censurada



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

En 2023, la incidencia de pobreza multidimensional en Guatemala se situó en 57.7%, lo que significa que casi seis de cada diez personas viven en condiciones de pobreza multidimensional. La intensidad de la pobreza es de 45.1%, por lo cual, las personas viviendo en pobreza multidimensional enfrentan en

promedio casi la mitad de las privaciones ponderadas. El IPM-Gt para el 2023 fue de 0.260. Dado que los estimadores se basan en una encuesta, la tabla 2 presenta los intervalos de confianza de la incidencia, intensidad e IPM-Gt.

Tabla 2. Incidencia, intensidad e IPM-Gt

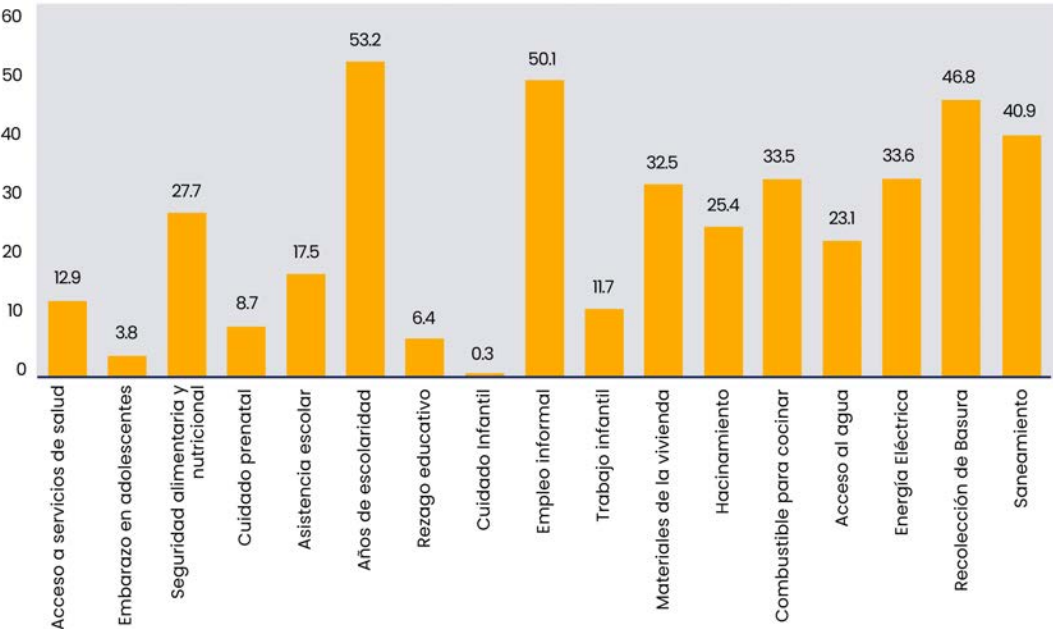
Línea de Pobreza (k)	Valor	Intervalo de Confianza (95%)	
IPM-Gt	0.260	0.248	0.272
k value=30%			
Incidencia (H, %)	57.7	55.4	59.9
Intensidad (A, %)	45.1	44.5	45.7

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Una vez identificados los hogares multidimensionalmente pobres, se analiza el porcentaje de la población que es multidimensionalmente pobre y privada en cada uno de los indicadores. En 2023, el 53.2% de la población era privada en años de escolaridad y al mismo tiempo multidimensionalmente pobre, adicionalmente, el 50.1% se encuentra privado en el

indicador de empleo informal y es multidimensionalmente pobre. En el otro extremo, se encuentra el 0.3% de la población que es privada en cuidado infantil y es multidimensionalmente pobre, seguido del 3.8% de la población que vive en hogares con niñas o adolescentes menores de 20 años embarazadas o que han estado embarazadas (Figura 2).

Figura 2. Tasas de Privación Censurada

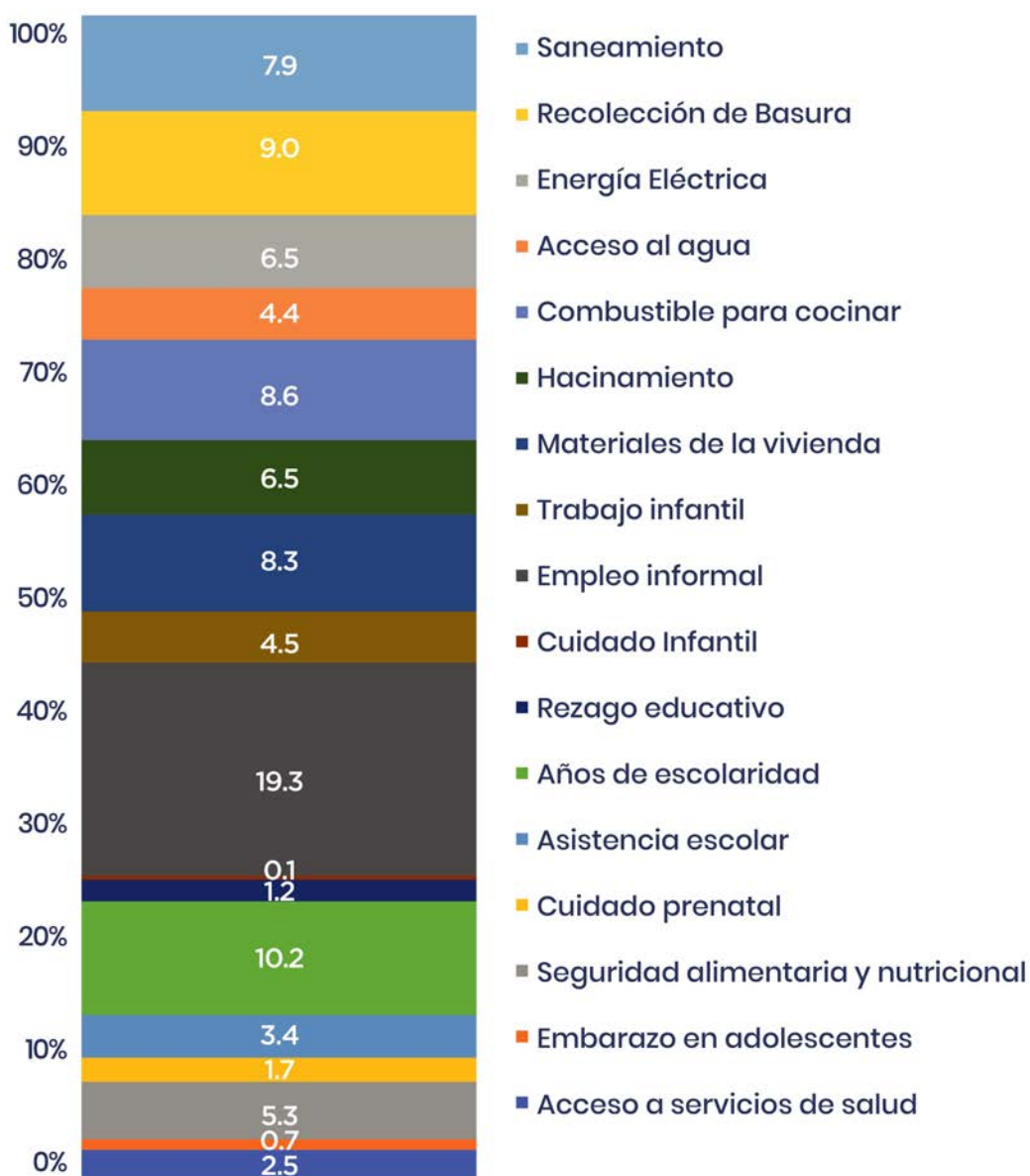


Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Finalmente, cuando se analiza la contribución porcentual de cada uno de los indicadores al IPM-Gt, se encuentra que empleo informal es el indicador con mayor contribución al IPM-Gt (19.3%), seguido por años de escolaridad (10.2%) y recolección de basura (9.0%). Dado que la contribución porcentual

depende directamente de la tasa de privación censurada y el peso que tiene cada indicador, indicadores como cuidado infantil, embarazo en adolescente o rezago educativo presentan una contribución menor, pero esto no significa que no sean importantes en el análisis de la pobreza multidimensional.

Figura 3. Contribución porcentual por indicador al IPM-Gt



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Pobreza multidimensional en áreas rurales y urbanas

Cuando se analizan los niveles de pobreza multidimensional por área de residencia se encuentra que el 76.3 % de la población en el área rural vive en pobreza multidimensional, porcentaje que es mucho más

alto que el de personas en el área urbana (40.8%). En el caso de la intensidad, se observa que en el área rural, las personas que son multidimensionalmente pobres enfrentan, en promedio, un 46.6% de privaciones.

Tabla 3. Incidencia, intensidad e IPM-Gt para áreas rurales y urbanas

	Porcentaje población (%)	IPM-GT			Incidencia (H, %)			Intensidad (A, %)		
		Valor	Intervalo de Confianza (95%)		Valor	Intervalo de Confianza (95%)		Valor	Intervalo de Confianza (95%)	
Urbano	52.4%	0.173	0.160	0.187	40.8	37.8	43.7	42.5	41.8	43.3
Rural	47.6%	0.355	0.343	0.368	76.3	74.3	78.3	46.6	45.8	47.4

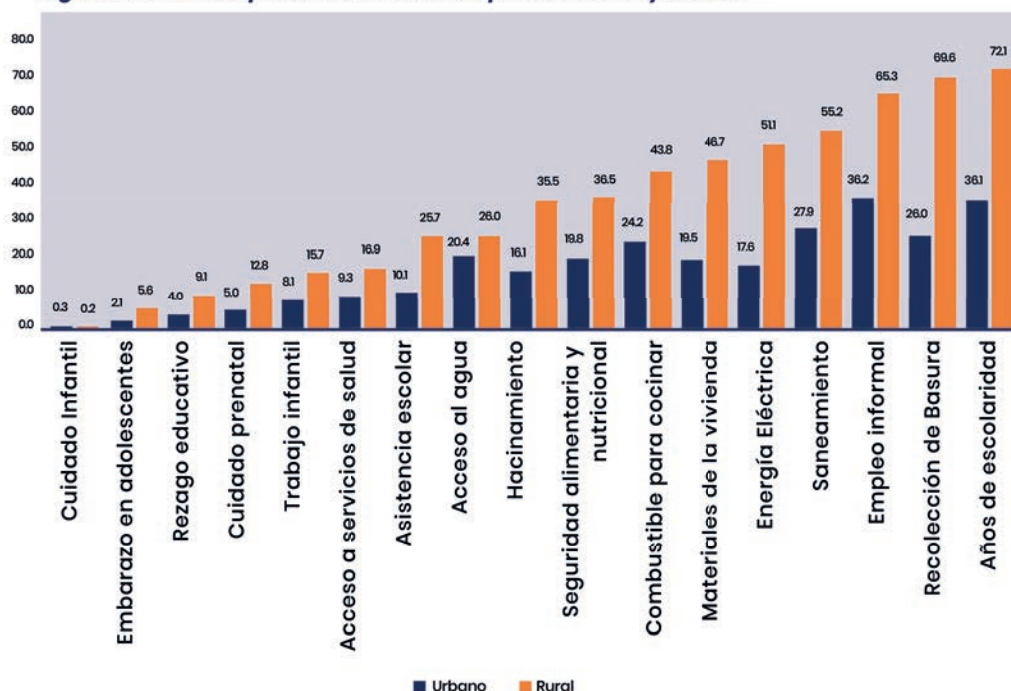
Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

El análisis de las tasas de privación censurada muestra diferencias significativas entre las áreas rural y urbana en cada uno de los indicadores considerados (Figura 4). En el área rural, el 72.1% de la población es multidimensionalmente pobre y enfrenta privaciones en años de escolaridad. Adicionalmente, el 69.6% de la población es multidimensionalmente pobre y se encuentra privada en recolección de basura. Otros indicadores con altas tasas de privación censurada en esta área incluyen empleo informal (55.2%), saneamiento (51.1%) y energía eléctrica (46.7%). Asimismo, se observan tasas superiores al 30% en privaciones relacionadas con

materiales de la vivienda, combustible para cocinar y seguridad alimentaria y nutricional.

En el área urbana, las tasas de privación censurada son menores para la mayoría de los indicadores. Los de mayor prevalencia corresponden a la población que es multidimensionalmente pobre y enfrenta privaciones en empleo informal (36.2%) y años de escolaridad (36.1%), seguidos por quienes son multidimensionalmente pobres y están privados en recolección de basura (26.0%) y saneamiento (27.9%). Otros indicadores presentan tasas inferiores al 20 %, con la excepción de materiales de la vivienda (19.5 %).

Figura 4. Tasas de privación censurada por área rural y urbana



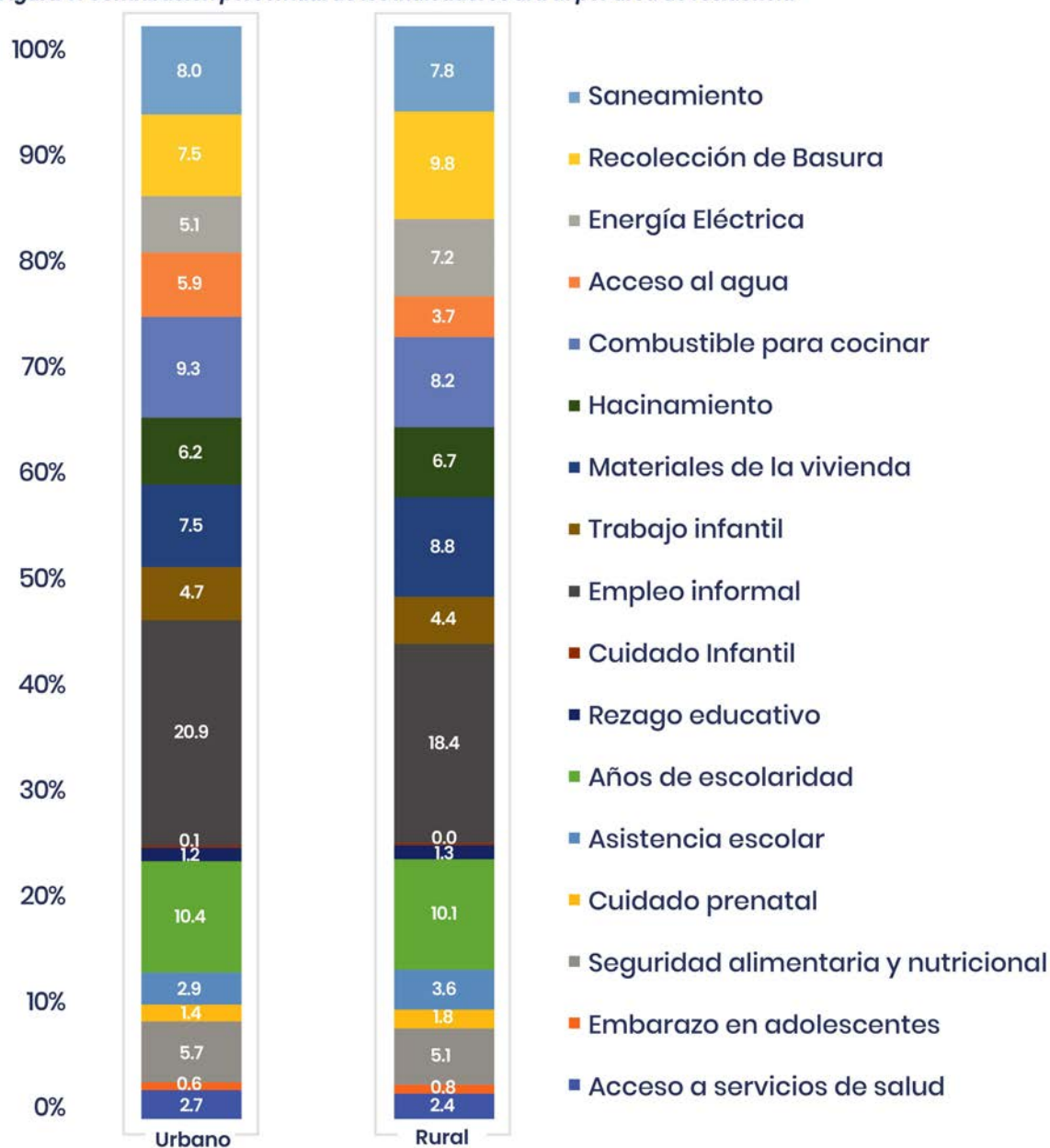
Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

El análisis de la participación de cada indicador en el IPM-Gt muestra diferencias entre las áreas urbana y rural (figura 5). En el área urbana, los indicadores con mayor peso porcentual son empleo informal (20.9) y años de escolaridad (10.4), seguidos por combustibles para cocinar (9.3) y saneamiento (8.0).

Otros indicadores como materiales de la vivienda (7.5) y recolección de basura (7.5) también registran aportes relevantes en la composición del índice.

En el área rural, los indicadores con mayor peso porcentual incluyen empleo informal (18.4), años de escolaridad (10.1), recolección de basura (9.8), materiales de la vivienda (8.8) y combustibles para cocinar (8.2). Además, indicadores como acceso a energía eléctrica y saneamiento presentan contribuciones importantes en la estructura del índice. La distribución porcentual de cada indicador varía entre ambas áreas, mostrando diferencias en su aporte relativo al IPM-Gt.

Figura 5. Contribución porcentual de los indicadores al IPM por área de residencia



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Pobreza multidimensional por regiones

El análisis de los niveles de pobreza multidimensional por región en Guatemala reveló que la región Norte presenta los mayores niveles de pobreza multidimensional en el país, con más de 80% de la población en dicha región sufriendo privaciones en 30% o más de los indicadores ponderados incluidos en el IPM. En el otro extremo se encuentra

la región Metropolitana, en donde el 25.9% de la población vive en pobreza multidimensional. Se resalta que la región Central, presenta una incidencia de pobreza de 47.9%, seguida por la región Suroccidental con 60.3% de la población en pobreza multidimensional. La región Norte presenta la mayor intensidad de la pobreza seguida de la región Nororiente (Tabla 4).

Tabla 4. Incidencia, intensidad e IPM por Región

Región	Porcentaje población (%)	IPM-GT			Incidencia (H, %)			Intensidad (A, %)		
		Valor	Intervalo de Confianza (95%)		Valor	Intervalo de Confianza (95%)		Valor	Intervalo de Confianza (95%)	
Metropolitana	19.4	0.108	0.084	0.132	25.9	20.6	31.2	41.7	39.7	43.7
Norte	10.3	0.434	0.399	0.468	83.2	77.9	88.5	52.1	50.4	53.8
Nororiente	8.4	0.303	0.275	0.331	63.6	58.9	68.3	47.7	46.2	49.2
Suroriente	8.2	0.277	0.251	0.302	62.5	57.5	67.4	44.3	43.2	45.5
Central	11.4	0.198	0.178	0.218	47.9	43.7	52.1	41.3	40.2	42.5
Suroccidental	23.2	0.257	0.241	0.273	60.3	56.9	63.6	42.6	41.8	43.4
Noroccidental	15.7	0.331	0.303	0.358	73.2	68.0	78.3	45.2	43.9	46.5
Petén	3.3	0.365	0.329	0.401	79.8	73.9	85.6	45.8	43.7	47.9

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Los indicadores que presentan mayor porcentaje de población que es multidimensionalmente pobre y privados en Petén son años de escolaridad, recolección de basura, empleo informal y combustible para cocinar, con más del 70.0% de la población privada en estos indicadores y multidimensionalmente pobres. En el caso de la región Noroccidental, se identifica que existe un alto porcentaje de la población que

es privada en años de escolaridad (71.2%), empleo informal (66.0%), recolección de basura (64.3%), saneamiento (58.4%) y materiales de la vivienda (51.4%). En el caso de la región Metropolitana, se encuentra que 23.7 % de las personas están privadas en empleo informal, seguido por combustible para cocinar (17.1%), acceso al agua (16.2%) y seguridad alimentaria (15.9%). La Tabla 5 presenta las tasas de privación censura de los diferentes indicadores por región de residencia.

Tabla 5. Tasas de privación censurada por Región

	Metropolitana	Norte	Nororiente	Suroriente	Central	Suroccidental	Noroccidental	Petén
Acceso a servicios de salud	7.8	17.7	21.5	10.9	9.0	13.0	14.1	18.7
Embarazo en adolescentes	0.9	7.6	4.9	2.4	2.4	3.8	5.7	4.0
Seguridad alimentaria y nutricional	15.9	38.9	33.9	31.8	23.4	27.1	31.6	37.5
Cuidado prenatal	2.8	11.3	9.9	7.0	6.6	10.1	13.6	9.7
Asistencia escolar	8.2	27.4	21.0	14.3	13.9	17.5	25.0	17.5
Años de escolaridad	21.6	77.0	58.9	57.1	43.0	56.1	71.2	71.2
Rezago educativo	3.7	11.5	8.4	5.8	5.6	4.2	9.3	7.9
Cuidado Infantil	0.0	0.5	0.3	0.2	0.4	0.2	0.4	0.5
Empleo informal	23.7	70.2	53.0	52.2	42.1	51.8	66.0	69.5
Trabajo infantil	6.4	18.3	13.8	10.3	12.0	11.1	13.8	12.8
Materiales de la vivienda	10.9	58.9	38.5	39.5	17.0	29.7	51.4	26.5
Hacinamiento	10.0	44.0	28.2	20.9	19.4	26.5	35.5	25.8
Combustible para cocinar	17.1	71.8	46.2	42.3	28.4	27.1	22.2	74.1
Acceso al agua	16.3	46.0	24.4	31.6	15.1	16.7	24.4	33.7
Energía Eléctrica	6.1	66.8	41.9	36.3	22.1	36.7	37.8	60.5
Recolección de Basura	10.6	78.3	53.9	52.0	34.6	49.1	64.3	72.2
Saneamiento	11.2	74.6	43.1	42.6	25.3	41.8	58.4	64.0

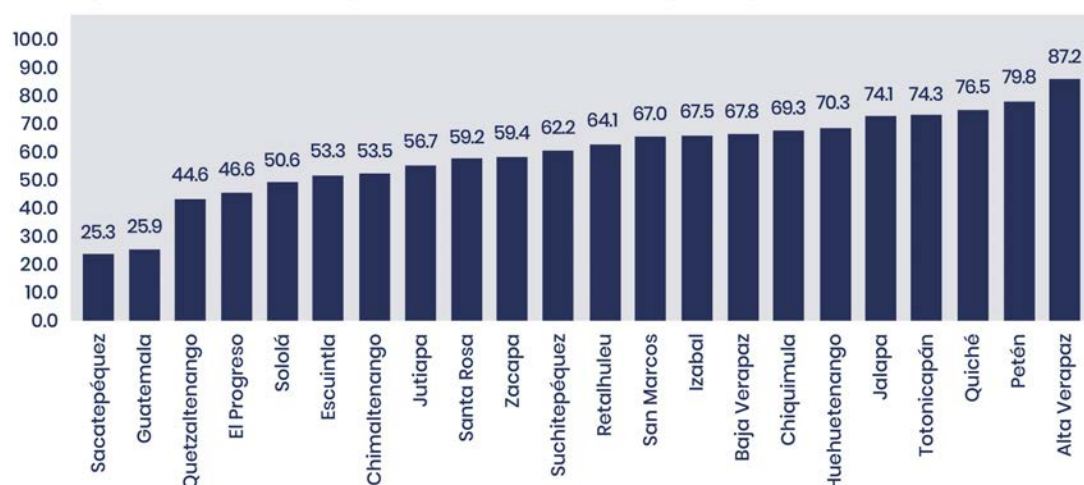
Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Pobreza multidimensional por departamento

La Figura 6 muestra la incidencia de pobreza multidimensional para los 22 departamentos del país, en donde Sacatepéquez presenta una incidencia de 25.3%, siendo el departamento con la menor tasa de pobreza multidimensional en el país. En el otro extremo se encuentra el departamento de Alta Verapaz

con 87.2% de la población viviendo en pobreza multidimensional, en otras palabras, enfrentando privaciones en una dimensión y media o más. Se evidencia que tan solo dos departamentos presentan incidencias de pobreza menores al 30% y 12 departamentos tasas de incidencia mayores del 60%.

Figura 6. Incidencia de pobreza multidimensional por Departamento

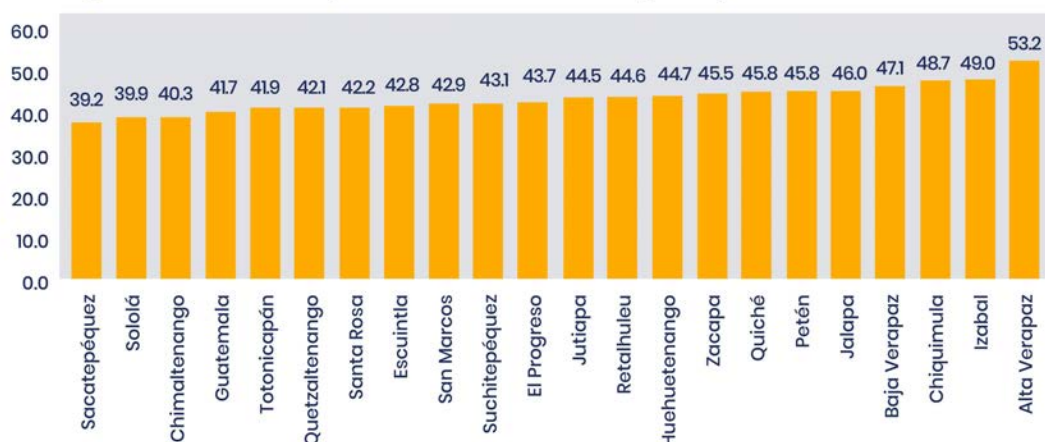


Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

La intensidad de pobreza multidimensional también varía entre departamentos. Sacatepéquez presenta la menor intensidad de pobreza, mientras que Alta Verapaz la mayor. Esto significa que, en este último departamento, un mayor porcentaje de personas

viven y enfrentan, en promedio, más privaciones que en el resto del país (Figura 7). Finalmente, se resalta que dado el porcentaje de la población que vive en los departamentos más pobres, el número de pobres viviendo en Ciudad de Guatemala es mayor que en cualquier otro departamento del país.

Figura 7. Intensidad de pobreza multidimensional por departamento



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Pobreza multidimensional por jefatura del hogar

De acuerdo con los datos de la ENCOVI 2023, los hogares con jefatura masculina en Guatemala presentan una incidencia de pobreza multidimensional mayor en comparación con los hogares con jefatura femenina (60.1% versus 50.3%). Es importante resaltar que el 25% de los hogares en Guatemala tienen jefatura femenina. Adicionalmente, la intensidad de la pobreza que enfrentan los hogares con jefatura masculina que son multidimensionalmente pobres es casi dos puntos porcentuales más alta en comparación con hogares con jefatura femenina (Tabla 6).

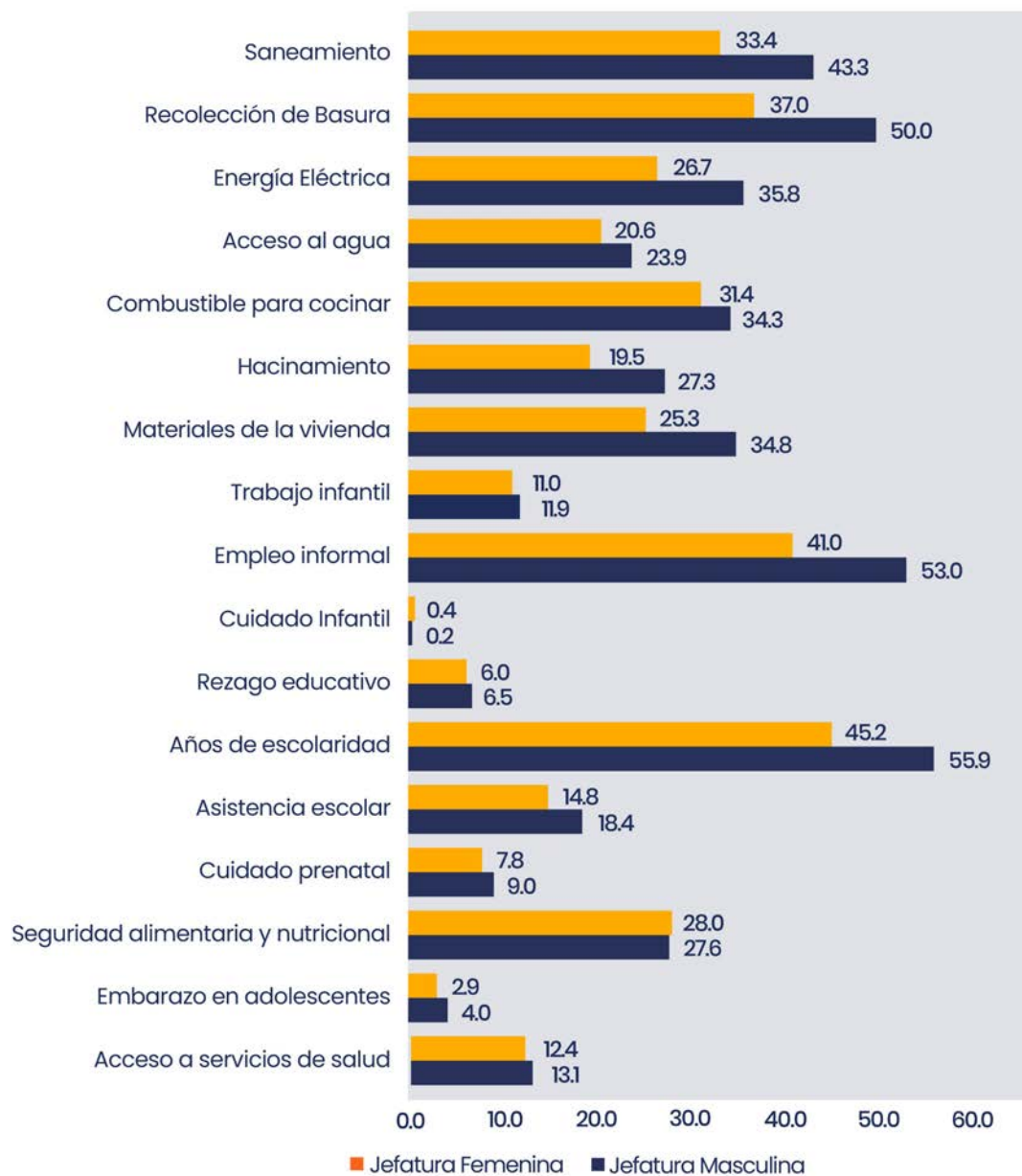
Tabla 6. Incidencia, intensidad e IPM para hogares con jefatura femenina y masculina

	Jefatura Masculina	Jefatura Femenina
Incidencia (H)	60.1	50.3
Error Estándar	1.2	1.6
Intervalo de confianza	57.7	47.1
	62.5	53.5
Intensidad (A)	45.4	43.8
Error Estándar	0.3	0.5
Intervalo de confianza	44.8	42.9
	46.1	44.7
IPM	0.273	0.220
Error Estándar	0.007	0.008
Intervalo de confianza	0.260	0.206
	0.286	0.235

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Se evidencia que el porcentaje de hogares con jefatura masculina que presentan mayores tasas de privación y que son multidimensionalmente pobres en años de escolaridad, empleo informal y manejo de basura es mayor en comparación con hogares con jefatura femenina (Figura 8).

Figura 8. Tasas de privación censurada por sexo del jefe del hogar



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Pobreza multidimensional según pertenencia étnica (auto identificación)

De acuerdo con los datos de la ENCOVI 2023, el 60.3% se auto identifica como ladino/mestizo, el 37.5% como maya, 1.3% Xinca, 0.9% Afrodescendiente y 0.1% Garífuna. Entre la población maya, tres de cuatro personas son pobres multidimensionales (75.6%). Este grupo, en comparación con los demás, presenta la más alta incidencia de pobreza multidimensional. Es, por ejemplo, 1.6 veces superior a la registrada entre población mestiza (75.6% versus 46.1%). No

solo una mayor proporción de mayas es pobre multidimensional, sino que, además, enfrentan una mayor proporción de privaciones de manera simultánea. La intensidad de la pobreza que enfrentan los mayas es dos puntos porcentuales superior a los otros grupos (Garífuna, Xinka, afroguatemalteco /afrocolonial /afromestizo y extranjero) y cuatro puntos porcentuales más alta en comparación con los ladinos y/o mestizos (Tabla 7).

Tabla 7. Incidencia, intensidad e IPM según pertenencia étnica

	Maya	Otros*	Ladino / mestizo
Incidencia (H)	75.6	68.5	46.1
Error Estándar	12	3.9	13
	73.1	60.8	43.5
Intervalo de confianza	78.0	76.1	48.7
Intensidad (A)	47.2	45.2	42.9
Error Estándar	0.5	0.8	0.3
	46.3	43.7	42.3
Intervalo de confianza	48.1	46.7	43.5
IPM	0.357	0.309	0.198
Error Estándar	0.008	0.020	0.006
	0.341	0.271	0.186
Intervalo de confianza	0.372	0.348	0.210

*La categoría Otros incluye Garífuna, Xinka, Afroguatemalteco /afrocolonial /afromestizo y extranjero

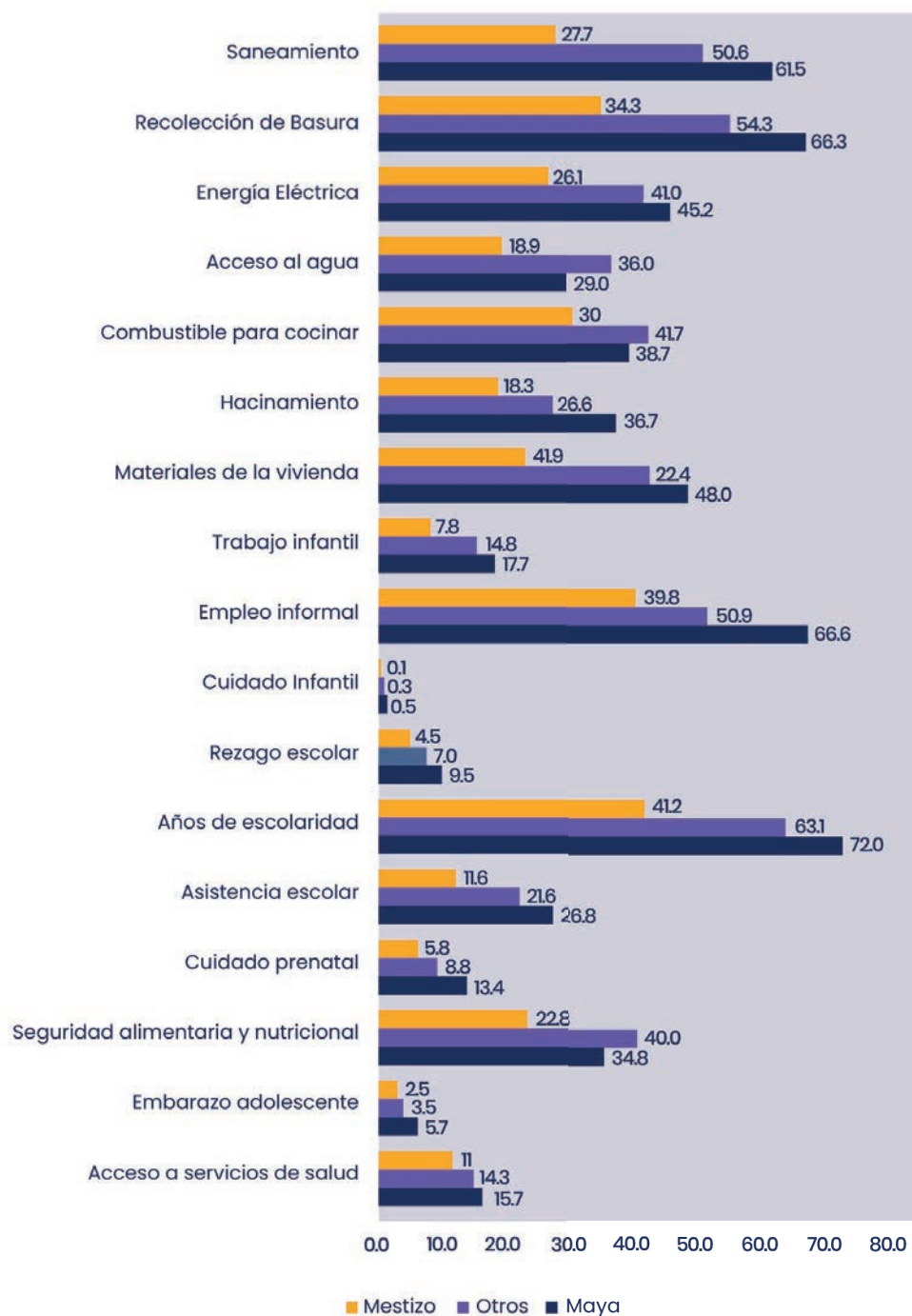
Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Al igual que para el total de población pobre, para la población maya, las mayores tasas de privación censurada se presentan en años de escolaridad y empleo informal, a lo que se suman la inadecuada recolección de basuras y falta de saneamiento; más del 60% de la población maya que es pobre multidimensional experimenta estas privaciones.

En esos mismos indicadores se observan amplias brechas en relación con la población ladina. Por ejemplo, la proporción de población maya pobre multidimensional que carece de saneamiento adecuado es más del

doble de la proporción que se observa entre la población ladina pobre. Una brecha similar se observa en la privación censurada de materiales de la vivienda, hacinamiento y recolección de basura (Figura 9).

Figura 9. Tasas de privación censurada según pertenencia étnica (auto identificación)



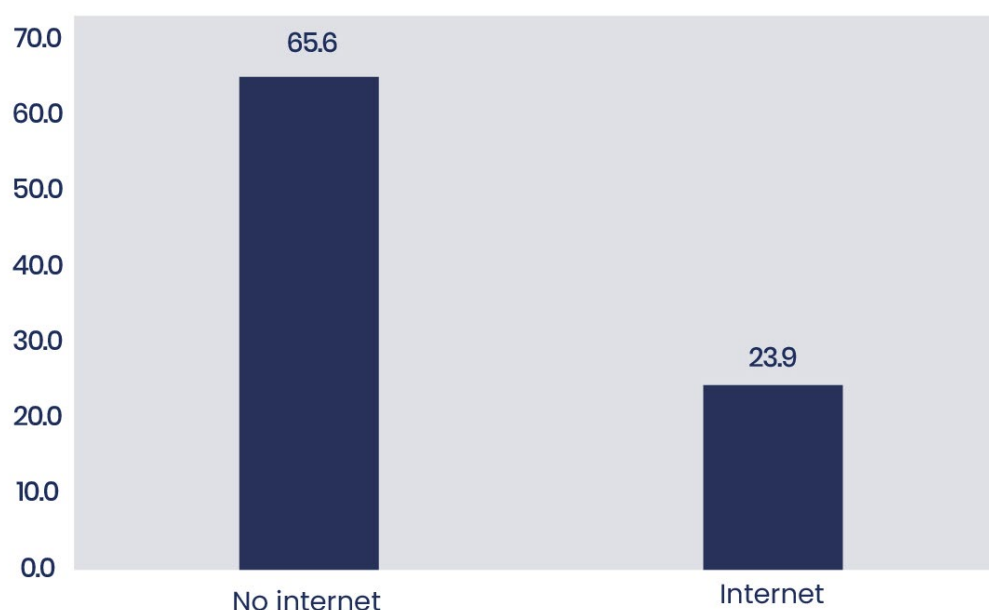
Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Pobreza y tenencia de internet

El acceso a servicios en los hogares es un elemento relevante al describir las condiciones en las que se manifiestan las privaciones captadas por el IPM-Gt. Uno de estos servicios es el acceso a internet, cuya presencia o ausencia en el hogar se ha considerado como una característica descriptiva dentro del análisis. En ese sentido, los hogares que reportan no tener acceso a internet presentan, en promedio, una incidencia de pobreza multidimensional 40 puntos porcentuales más alta

que aquellos que sí cuentan con este servicio (Figura 10). Asimismo, entre los hogares clasificados como pobres multidimensionales, aquellos que no tienen internet registran una mayor intensidad de pobreza (45.7%) en comparación con los que sí lo tienen (38.2%). Estos resultados permiten caracterizar las condiciones en que se presenta la pobreza multidimensional, sin que ello implique que la falta de acceso a internet sea causa de la pobreza, ni que la pobreza explique por sí sola la ausencia de este servicio.

Figura 10. Incidencia de pobreza multidimensional por tenencia de internet en el hogar



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Pobreza multidimensional y pobreza monetaria por agregado de consumo

Adicionalmente, se analizó la proporción de personas que viven en hogares clasificados como pobres tanto desde una perspectiva multidimensional como por pobreza monetaria por el agregado de consumo.

Los resultados muestran que el 25.6% de los pobres multidimensionales también son pobres extremos, el 47.9% son pobres no extremos, y el 26.4% restante se clasifica como no pobre según la medición por ingreso. Al considerar a toda la población, se observa que el 28.7% no es pobre bajo ninguna de las dos mediciones, mientras que el 14.7% es simultáneamente pobre multidimensional y pobre extremo, y solo el 1.5% es pobre extremo por ingreso, pero no pobre multidimensional (Tabla 8).

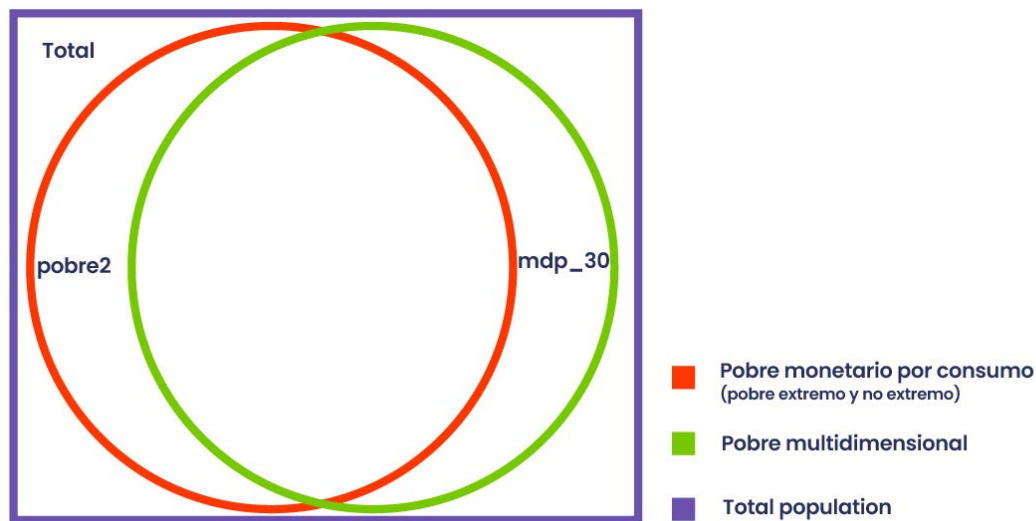
La Figura 11 ilustra la relación entre ambas formas de medición de la pobreza, basada en el indicador FGT0 de la ENCOVI 2023 y el IPM-Gt.

Tabla 8. Porcentaje de población pobre extrema, pobre no extremo y multidimensional

	Pobre extremo	Pobre no extremo	No pobre	Total
No pobre multidimensional	1.4	12.1	28.7	42.3
Pobre multidimensional	14.7	27.6	15.4	57.7
TOTAL	16.2	39.7	43.9	100

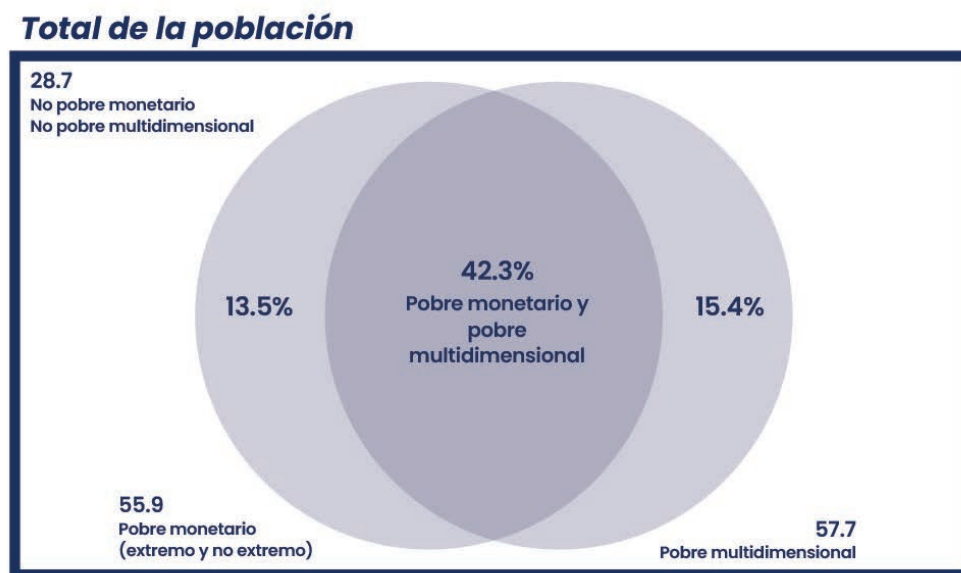
Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Figura 11. Interacción pobres multidimensionales y pobres monetarios por consumo



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Figura 11a. Intersección de población pobre según método de medición (porcentaje)



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN GUATEMALA

Actualización del IPM-Gt con datos de la ENCOVI 2023





Análisis de cambios en el tiempo

Al comparar la incidencia de pobreza multidimensional entre 2014 y 2023 se identifica que, no existieron cambios significativos entre los dos periodos de tiempo. De hecho se encontró que, aunque la diferencia entre la incidencia de pobreza multidimensional fue de 3.9 puntos porcentuales, no fue significativa. En el caso de la intensidad, se encontró una

reducción de 3.5 puntos porcentuales (pp) entre el 2014 y el 2023, la cual fue significativa. Estos resultados revelan que, aunque no existieron cambios en la incidencia de pobreza, si se evidencian cambios en el promedio de privaciones que enfrentan los pobres. Adicionalmente, no se encontraron diferencias significativas en el valor del IPM entre 2014 y 2023 (Tabla 9 y 10).

Tabla 9. Incidencia, intensidad e IPM 2014 y 2023

		2014			2023		
		Valor	Intervalo de confianza (95%)		Valor	Intervalo de confianza (95%)	
k=30%	IPM	0.299	0.280	0.318	0.260	0.248	0.272
	Incidencia (H,%)	61.6	58.6	64.7	57.7	55.4	59.9
	Intensidad (A,%)	48.6	47.5	49.7	45.1	44.5	45.7

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Tabla 10. Cambios absolutos de la incidencia e intensidad entre 2014 y 2023

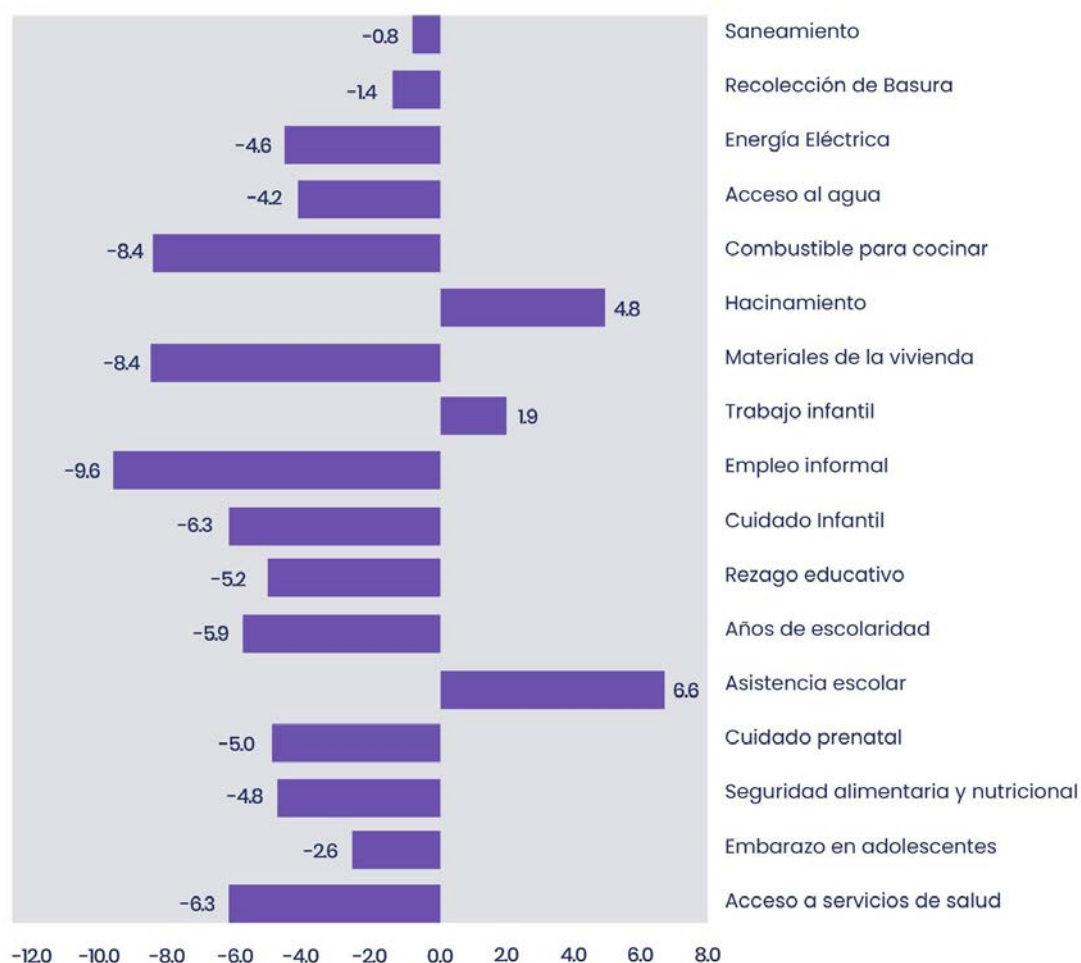
	Cambio Absoluto	Significancia
IPM	-0.039	
Incidencia	-3.920	
Intensidad	-3.510	***

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2014-2023.

Al analizar los cambios de los indicadores a lo largo del tiempo, se identifica que existen tres indicadores que presentaron un aumento en el porcentaje de la población privada y multidimensionalmente pobre (Hacinamiento, trabajo infantil y asistencia escolar).

El resto de los indicadores mostró una disminución, aunque no significativa. La Figura 12 presenta los cambios absolutos en las tasas de privación censurada y la Tabla A1 (en el Anexo) muestra los valores de las tasas de privación no censurada y censurada por cada indicador por año.

Figura 12. Cambios absolutos tasas de privación censurada 2014 y 2023



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2014-2023.

En el área urbana no se identificó ningún tipo de cambio significativo en la incidencia, intensidad o pobreza multidimensional. Sin embargo, se

evidenció una reducción significativa de la incidencia e intensidad en el área rural (Tabla 11).

Tabla 11. Incidencia, intensidad e IPM en áreas rural y urbana 2014 y 2023

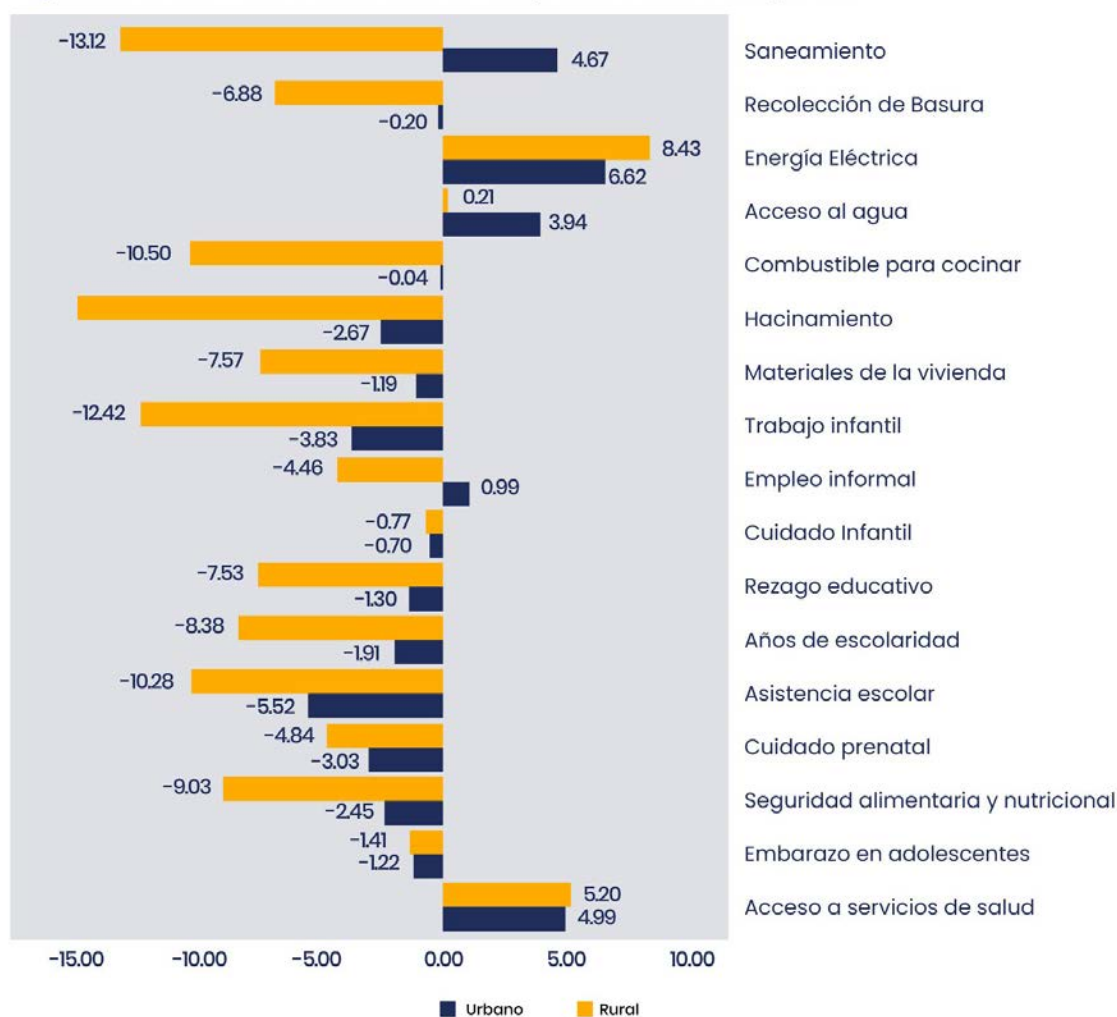
	Urbano				Rural			
	Porcentaje Población (%)	Valor	Intervalo de Confianza (95%)		Porcentaje Población (%)	Valor	Intervalo de Confianza (95%)	
IPM		0.177	0.157	0.198		0.419	0.399	0.439
Incidencia (H)	49.5	40.3	36.2	44.4	50.5	82.5	80.3	84.8
Intensidad (A)		44.0	42.8	45.2		50.8	49.4	52.2

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2014-2023.

Al analizar los cambios en las tasas de privación no censurada se identifica que en el área urbana no existieron cambios importantes en la mayoría de los indicadores y si un aumento en la privación de acceso a una fuente de agua limpia, saneamiento, electricidad y acceso a servicios de salud. Por el contrario, el área rural presentó reducciones importantes en la mayoría de los

indicadores incluidos en el IPM. En el caso de las tasas de privación censurada, se evidencia que existió una reducción en todos los indicadores, excepto acceso a servicios de salud y electricidad, con un marcado aumento en la privación de los indicadores de saneamiento y acceso a una fuente de agua limpia en el área de urbana (Figura 13).

Figura 13. Cambios absolutos en las tasas de privación censurada por área



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2014-2023.

Finalmente, al analizar los cambios a nivel de las regiones, se evidencia que no existieron diferencias significativas en la incidencia de la pobreza multidimensional en ninguna de las regiones del país, dado que en todos los casos los intervalos de confianza se sobreponen (Tabla 12).

Tabla 12. Incidencia de pobreza multidimensional por regiones 2014 y 2023

Región	2014			2023		
	Incidencia (H,%)			Incidencia (H,%)		
	Valor	Intervalo de confianza (95%)		Valor	Intervalo de confianza (95%)	
Metropolitana	30,7	22,5	38,9	25,9	20,6	31,2
Norte	87,3	80,8	93,7	83,2	77,9	88,5
Nororiente	65,9	57,5	74,3	63,6	58,9	68,3
Suroriente	71,7	67,1	76,4	62,5	57,5	67,4
Central	52,8	47,9	57,6	47,9	43,7	52,1
Suroccidental	66,3	61,2	71,4	60,3	56,9	63,6
Noroccidental	74,5	67,3	81,7	73,2	68,0	78,3
Petén	81,9	75,6	88,3	79,8	73,9	85,6

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2014–2023.

Conclusiones

Guatemala continúa presentando altos niveles de pobreza multidimensional a nivel nacional y regional, con el 57.6 % de la población experimentando privaciones en más del 30 % de los indicadores del IPM-Gt. Adicionalmente, los indicadores con una mayor proporción de personas que son multidimensionalmente pobres y privadas (más del 50% de la población) son empleo informal, años de escolaridad, recolección de basura y saneamiento. Esta problemática impacta de manera desproporcionada a las áreas rurales del país, donde la incidencia, intensidad y el IPM son significativamente mayores.

Persisten grandes desigualdades entre las poblaciones. La población indígena (maya, xinca, garífuna y afrodescendientes) enfrenta mayores niveles de privación que la población ladina/mestiza. Alrededor del 75% de la población autoidentificada como maya sufren pobreza multidimensional y enfrentan una mayor proporción de privaciones de manera simultánea en comparación con el resto de la población. A nivel de regiones, la región Norte presenta más del 80% de su población viviendo en pobreza multidimensional, seguida por la región de Petén y Noroccidente. Finalmente, el departamento de Alta Verapaz presenta la mayor incidencia de pobreza multidimensional en el país, con casi 9 de cada 10 personas viviendo en pobreza multidimensional. En términos generales no se reflejan cambios en los niveles de pobreza a nivel de las diferentes regiones del país entre el 2014 y el 2023.

Si bien entre 2014 y 2023 no se observaron cambios significativos en la incidencia general de la pobreza, sí se constató una leve reducción en su intensidad. Esto sugiere que, aunque la proporción de personas pobres no ha variado sustancialmente, se han logrado reducir algunas de las privaciones que enfrentan. Al observar estos cambios por área geográfica, se identifica que, no existieron cambios significativos en la incidencia de la pobreza de la población en el área urbana, pero sí en el área rural, en donde se presentaron reducciones importantes en indicadores de la dimensión de servicios, vivienda y empleo.

Los resultados del IPM-Gt revelan un estancamiento e incluso un retroceso en la cobertura de servicios básicos esenciales, evidenciado por el aumento de las tasas de privación en indicadores claves como saneamiento, energía eléctrica, acceso al agua y servicios de salud. El IPM-Gt pone de manifiesto la urgencia de fortalecer las inversiones en infraestructura, mejorar la gestión de los recursos y garantizar el acceso equitativo a servicios fundamentales, especialmente en zonas rurales.

El acceso a internet y la brecha digital emergen como un factor crítico altamente relacionado a la pobreza multidimensional. Los hogares que carecen de conexión a internet exhiben una incidencia de pobreza significativamente mayor, por arriba de los 40 puntos porcentuales a aquellos que tienen acceso. Además, entre los hogares que sufren pobreza multidimensional, aquellos sin acceso a internet experimentan una mayor intensidad de la pobreza.

Estos resultados demandan una reflexión profunda y una reorientación de las políticas públicas, con el objetivo de abordar de manera efectiva las privaciones que enfrenta la población, especialmente en los territorios con mayor prevalencia de pobreza multidimensional. Si bien la última medición de la pobreza multidimensional en Guatemala aún refleja desafíos importantes, también se debe identificar y profundizar sobre los mecanismos causales que han influido en la leve disminución de la intensidad de la pobreza, principalmente en zonas rurales, tomando en consideración que aún persisten brechas importantes en los territorios.

El IPM-Gt representa una valiosa oportunidad para impulsar políticas públicas articuladas que fortalezcan el abordaje de la pobreza desde un enfoque multidimensional, considerando criterios técnicos basados en evidencia para la focalización y la coordinación interinstitucional. El abordaje multidimensional de la pobreza requiere de acciones coordinadas, interinstitucionales e intersectoriales focalizadas en los territorios con mayor rezago en la reducción de la pobreza.

Referencias

Alkire, S. and J. Foster (2011). "Counting and multidimensional poverty measurement." *Journal of Public Economics* 95(7-8): 476-487.

Alkire, S., Foster, J. E., Roche, J. M., Seth, S., Santos, M., & Ballon, P. (2015). *Robustness Analysis and Statistical Inference*. En OPHI, *Multidimensional Poverty Measurement and Analysis*. Oxford: Oxford University Press.

CONEVAL. (2022). Documento de análisis sobre medición multidimensional de la pobreza 2022. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Consultado en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2022/Documento_de_analisis_sobre_la_medicion_multidimensional_de_la_pobreza_2022.pdf

MIDES, INE, MINFIN, SEGEPLAN (2018). *Índice de Pobreza Multidimensional de Guatemala*. Ciudad de Guatemala.

OPHI-PNUD. (2019). *How to Build a National Multidimensional Poverty Index (MPI): Using the MPI to inform the SDGs*. PNUD.

PNUD & OPHI. (2019). *How to Build a National Multidimensional Poverty Index (MPI): Using the MPI to inform the SDGs, 2019*. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), Universidad de Oxford ed.). Nueva York: UNDP

United Nations Development Programme (UNDP) (2022). *Human Development Report 2021/22*. New York, UNDP.

The World Bank. (2020). "World Bank Country and Lending Groups." Retrieved 13/12/2020, 2020, from <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups#:~:text=Forpor ciento20thepor ciento20currentpor ciento202021por ciento20fiscal,thosepor ciento20withpor ciento20apor ciento20GNIpor ciento20per.>

Glosario

- **Incidencia:** porcentaje de la población que es identificada como multidimensionalmente pobre.
- **Intensidad:** promedio de privaciones que enfrentan las personas que son multidimensionalmente pobres.
- **Privación:** Carencia o ausencia de ciertos, bienes, servicios o condiciones que, de tenerlos, permitirían a la persona superar la pobreza y mejorar su calidad de vida. La privación se mide evaluando si una persona carece, en un nivel determinado, de acceso a recursos o servicios básicos, en función de criterios establecidos en cada dimensión.
- **Dimensión:** Es una categoría relevante del bienestar definida según el contexto de cada país, por ejemplo: salud, educación, condiciones de la vivienda, empleo, entre otros. Cada dimensión abarca indicadores específicos para medir privaciones en esa área. Las dimensiones están diseñadas para reflejar aspectos fundamentales del desarrollo humano y el acceso a recursos o servicios básicos.
- **Tasas de privación no censurada:** porcentaje de la población que es privada en un indicador específico.
- **Tasas de privación censurada:** porcentaje de la población que es privada en un indicador y multidimensionalmente pobre.
- **Contribución porcentual:** contribución de cada indicador al IPM.
- **Umbral:** Es un criterio numérico o valor de referencia que indica el punto a partir del cual una privación en una dimensión se considera suficiente para clasificar a una persona como privada en ese aspecto. Un umbral permite distinguir entre privaciones y no privaciones en cada dimensión del IPM y establece un límite o punto de corte para los indicadores.

Anexo 1

Tabla A1. Tasas de privación no censurada y censurada para 2014 y 2023

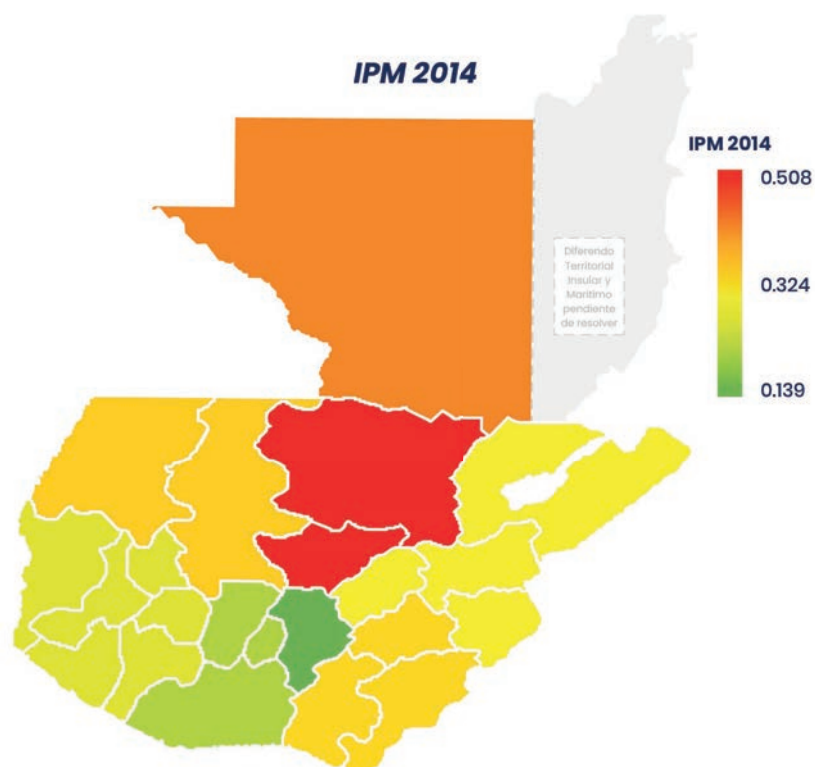
Dimensión	Indicador	No Censurada		Censuradas	
		2014	2023	2014	2023
Salud y Seguridad Alimentaria y Nutricional	Acceso a servicios de salud	9.4	16.0	8.1	12.9
	Embarazo en adolescentes	5.9	4.0	5.2	3.8
	Seguridad alimentaria y nutricional	40.0	35.3	34.0	27.7
	Cuidado prenatal	15.2	10.6	12.9	8.7
Educación	Asistencia escolar	27.6	18.9	25.9	17.5
	Años de escolaridad	79.8	73.9	59.5	53.2
	Rezago educativo	11.7	7.0	11.0	6.4
	Cuidado infantil	1.4	0.4	1.1	0.3
Empleo digno	Empleo informal	74.2	74.0	52.7	50.1
	Trabajo infantil	20.6	12.1	20.1	11.7
Vivienda	Materiales de la vivienda	41.5	36.8	37.7	32.5
	Hacinamiento	38.4	28.4	35.0	25.4
	Combustible para cocinar	46.3	42.7	39.4	33.5
Servicios básicos	Acceso al agua	27.6	31.6	21.2	23.1
	Energía eléctrica	29.8	41.1	27.0	33.6
	Recolección de basura	62.5	58.6	51.6	46.8
	Saneamiento	52.8	49.3	45.9	40.9

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

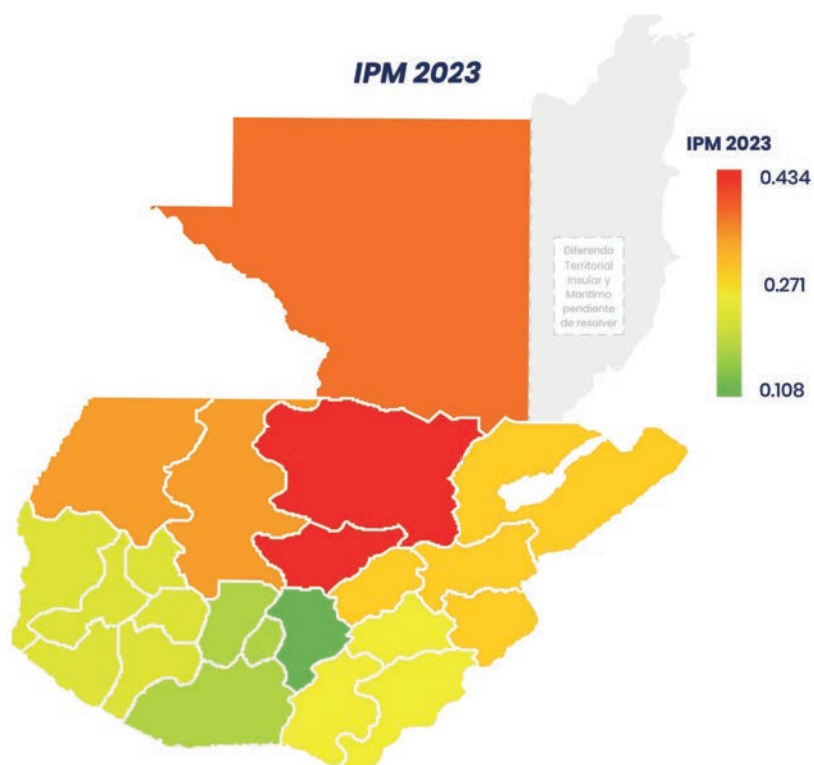
Tabla A2. Intensidad e IPM por Región 2014 y 2023

	2014			2023			2014			2023		
	A	[95% Inter. Confianza]		A	[95% Inter. Confianza]		IPM	[95% Inter. Confianza]		IPM	[95% Inter. Confianza]	
Metropolitana	45.2%	42.1%	48.3%	41.7	39.7	43.7	0.139	0.096	0.181	0.108	0.084	0.132
Norte	58.2%	54.2%	62.1%	52.1	50.4	53.8	0.508	0.442	0.573	0.434	0.399	0.468
Nororiente	51.0%	48.1%	53.9%	47.7	46.2	49.2	0.336	0.277	0.394	0.303	0.275	0.331
Suroriente	49.0%	47.7%	50.4%	44.3	43.2	45.5	0.352	0.324	0.380	0.277	0.251	0.302
Central	44.4%	43.2%	45.6%	41.3	40.2	42.5	0.234	0.211	0.258	0.198	0.178	0.218
Suroccidental	45.5%	44.6%	46.4%	42.6	41.8	43.4	0.302	0.276	0.327	0.257	0.241	0.273
Noroccidental	48.2%	46.4%	50.0%	45.2	43.9	46.5	0.359	0.318	0.400	0.331	0.303	0.358
Petén	50.2%	47.9%	52.4%	45.8	43.7	47.9	0.411	0.367	0.455	0.365	0.329	0.401

Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2014



Fuente: elaboración propia con base en datos de la ENCOVI 2023.

Anexo 2

Pobreza Multidimensional, una orientación sobre cómo aplicar el método Alkire-Foster: doce pasos para una medida de pobreza multidimensional

El proceso de construcción del Índice de Pobreza Multidimensional Nacional incluye doce pasos propuestos por la metodología Alkire-Foster de OPHI, los primeros seis son comunes a muchas medidas de pobreza multidimensional; el resto son específicos del Método Alkire-Foster. La descripción de cada paso se obtuvo de la publicación de *“Como aplicar el método Alkire-Foster de la página oficial de OPHI”*⁴.

Paso 1. Elegir la unidad de análisis. La unidad de análisis generalmente es un individuo u hogar, pero también podría ser una comunidad, escuela, distrito u otra unidad.

Paso 2. Elegir Dimensiones. La elección de las dimensiones es importante. En la práctica, la mayoría de los investigadores utilizan implícitamente cinco medios de selección, ya sea solos o en combinación:

- Ejercicios participativos deliberativos en curso que despiertan los valores y las perspectivas de los interesados. Una variación de este método es usar datos de encuestas sobre las necesidades percibidas por las personas.
- Una lista que ha alcanzado un grado de legitimidad a través del consenso público, como la declaración universal de los derechos humanos, los ODM o listas similares a nivel nacional y local.
- Supuestos implícitos o explícitos sobre lo que las personas valoran o deberían valorar. A veces, estas suposiciones son las conjeturas informadas del investigador; en otras situaciones, provienen de la convicción, la teoría social o psicológica o la filosofía.
- Conveniencia o convicción que se toma como autorizada o utilizada porque estos son los únicos datos disponibles que tienen las características requeridas.

⁴ Cómo aplicar el método Alkire-Foster.

Doce pasos para una medida de pobreza multidimensional.

<http://ophi.org.uk/research/multidimensional-poverty/how-to-apply-alkire-foster/>.

- Evidencia empírica con respecto a los valores de las personas, datos sobre las preferencias y conductas del consumidor, o estudios sobre qué valores son los más conducentes a la salud mental o el beneficio social de las personas.

Claramente, estos procesos se superponen y se usan empíricamente; por ejemplo, casi todos los ejercicios deben considerar la disponibilidad de datos o problemas de datos, y con frecuencia se requiere la participación, o al menos el consenso, para otorgar legitimidad a las dimensiones.

Paso 3. Elegir Indicadores. Se eligen indicadores para cada dimensión sobre los principios de precisión y precaución. Las propiedades estadísticas a menudo son relevantes; por ejemplo, cuando es posible y razonable, es mejor elegir indicadores que no estén altamente correlacionados.

Paso 4. Establecer el límite de privación. Se establece un límite de privación para cada indicador. Este paso establece el primer punto de corte en la metodología. Cada persona puede ser identificada como privada o no privada con respecto a cada indicador. Por ejemplo, si la dimensión es la escolarización (“¿Cuántos años de escolaridad ha completado?”), “6 años o más” podría identificar la no privación, mientras que “1-5 años” podría identificar la privación en el indicador. Los umbrales de pobreza pueden probarse con respecto a la solidez, o se pueden utilizar múltiples conjuntos de umbrales para aclarar explícitamente las diferentes categorías de la pobreza.

Paso 5. Aplicar líneas de pobreza. Este paso reemplaza el logro de la persona con su estado con respecto a cada punto de corte; por ejemplo, en la dimensión de la salud, cuando los indicadores son “acceso a la salud” y “morbilidad según el índice de masa corporal”, las personas se identifican como privadas o no privadas para cada indicador.

El proceso se repite para todos los indicadores para todas las demás dimensiones. El cuadro A.1 proporciona un ejemplo para un grupo de cuatro personas. ND indica que la persona no está privada (en otras palabras, su valor en ese indicador es igual o superior al límite), y D indica que la persona está privada (su valor es inferior al límite).

⁵ Utilizando tantos indicadores como sea necesario para que el análisis pueda orientar adecuadamente las políticas.

⁶ Utilizando la menor cantidad posible de indicadores para garantizar la facilidad de análisis con fines de política y transparencia.

Cuadro A.1

	Salud		Nivel de vida		Calidad en Educación	Empoderamiento	
	Acceso	Índice de Masa Corporal	Calidad de Vivienda	Empleo	Indicadores compuestos	Autonomía	Total
Persona 1	ND	D	ND	D	D	D	4
Persona 2	ND	ND	D	ND	D	ND	2
Persona 3	D	D	D	ND	ND	ND	3
Persona 4	D	D	D	D	D	D	6

Paso 6. Cuente el número de privaciones para cada persona. Este paso se demuestra en la última columna de la Tabla 1. Se supone que los pesos iguales entre indicadores son simples. Sin embargo, se pueden aplicar ponderaciones generales, en cuyo caso se calcula la suma ponderada.

Paso 7. Establece el segundo límite o umbral. Asumiendo el mismo peso por simplicidad, establezca un segundo punto de corte para identificar el umbral (k) el cual da la cantidad de indicadores en los que se debe privar a una persona para que se la considere pobre multidimensionalmente. En la práctica, puede ser útil calcular la medida para varios valores de k. Se pueden realizar verificaciones de robustez en todos los valores de k. En el ejemplo de la Tabla 1, k se establece en 4 y las personas cuyos datos están sombreados se identifican como pobres.

Paso 8. Aplique el valor de K para determinar el conjunto de personas pobres. El foco está ahora en el perfil de los pobres y las dimensiones en las que están privados. Toda la información sobre el no pobre se reemplaza con ceros (0). Este paso se muestra en el cuadro A.2.

Paso 9. Calcule el recuento, H. Divida el número de personas pobres por el número total de las personas. En nuestro ejemplo, cuando $k = 4$, el recuento es simplemente la proporción de personas que son pobres en al menos 4 de los indicadores. Por ejemplo, en los cuadros 1 y 2, dos de las cuatro personas fueron identificadas como pobres, por lo que $H = 2/4 = 50\%$. El recuento multidimensional es una medida útil, pero no aumenta si las personas pobres se vuelven más desfavorecidas, ni puede desglosarse por dimensiones para analizar cómo la pobreza difiere entre los grupos. Por esa razón, necesitamos un conjunto diferente de medidas.

Cuadro A.2

	Salud		Nivel de vida		Calidad en Educación	Empoderamiento	
	Acceso	Índice de Masa Corporal	Calidad de Vivienda	Empleo	Indicadores compuestos	Autonomía	Total
Persona 1	ND	D	ND	D	D	D	4
Persona 2	0	0	0	0	0	0	0
Persona 3	0	0	0	0	0	0	0
Persona 4	D	D	D	D	D	D	6

Paso 10. Calcule la brecha de pobreza promedio, A. A es el número promedio de privaciones que sufre una persona pobre. Se calcula sumando la proporción de privaciones totales que sufre cada persona (por ejemplo, en la Tabla 2, la Persona 1 sufre 4 de 6 privaciones y la Persona 4 sufre 6 de 6) y dividiendo por el número total de personas pobres. $A = (4/6 + 6/6) / 2 = 5/6$.

Paso 11. Calcule la incidencia ajustada, M0. Si los datos son binarios u ordinales, la pobreza multidimensional se mide por el recuento ajustado, M0, que se calcula como H veces A. La pobreza del recuento se multiplica por el número “promedio” de dimensiones en las que todas las personas pobres se ven privadas para reflejar la amplitud de privaciones. En nuestro ejemplo, $H \cdot A = 2/4 \times 5/6 = 5/12$.

Paso 12. Establecer pesos o ponderaciones. Es posible aplicar pesos o ponderaciones en: la agregación de variables dentro de una dimensión; al agregar las dimensiones y al agregar personas. En cada punto de agregación, necesitamos determinar los parámetros que definen la contribución marginal de cada indicador, dimensión o individuo al bienestar general (o privación), tomando en consideración también las posibles interconexiones entre ellos. Se considerará una serie de técnicas para establecer pesos o ponderaciones:

- Enfoques participativos y basados en expertos.
- Métodos basados en encuestas para obtener directamente las preferencias de las personas (juego estándar, análogos visuales y disposición a pagar) o hacer uso de encuestas de bienestar subjetivo.
- Métodos estadísticos (análisis factorial, componente principal y modelos de variables latentes, y análisis envolvente de datos).

En cada uno de estos pasos se requiere acompañamiento y diálogo entre los actores involucrados desde el ámbito técnico hasta el político, organizaciones sociales, etc. con la asistencia técnica de OPHI. Durante todo el proceso y en cada decisión adoptada, al incluir o no ciertas dimensiones o indicadores deberá ser documentada.



POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN **GUATEMALA**

Actualización del IPM-Gt con datos de la ENCOVI 2023

5ta avenida 8-78 zona 9,
Ciudad de Guatemala
Tel: 2300-5400
mides.gob.gt